1984

FARM SURVEY

coordinated by

Farm Credit Corporation Canada

Research Division

with assistance from

Statistics Canada and Agriculture Canada

Regional Development Branch

SONDAGE AGRICOLE

coordonné par la

Division des Recherches

Société du crédit agricole Canada

avec le concours de

Statistique Canada et d'Agriculture Canada

Direction du développement régional

$5.00/5,00 $

Farm Credit Corporation Canada
Société du crédit agricole Canada

ERRATUM

Texte français:

page 25, 11e ligne:
"avoir net", lire "actif total"

page 25, 27e ligne:
"actif total", lire "avoir net"

page 67, 25e ligne:
"$23,315", lire "$25,315"

page 67, 29e ligne:
"$35,585", lire "$35,583"

FARM SURVEY 1984

Foreword -

The Farm Credit Corporation is pleased to present this summary and analysis of its Farm Survey data.

This Farm Survey was conducted to study the investment and financial structure of Canadian farmers and the changes in farm businesses that have occurred since the last study in 1981. It should reflect the effects on the financial situation of farmers of low commodity prices, high interest rates and declining land values that have occurred since 1981.

This report provides:

1) An analysis of the aggregate investment and financial statistics of farmers by economic class, by province and by enterprise.

2) Estimates of the amount of long-term credit extended, the amount used for debt refinancing, and for production purposes, and the role of commercial lenders in providing capital to farmers.

3) A comparison of some of the characteristics found in the 1981 survey to those of 1984.

This survey provides useful information about the financial needs of farmers, how well they are being met and what needs are still to be served.

The Farm Survey was made possible through the support and efforts of Farm Credit Corporation staff, with financial and technical assistance from Statistics Canada and Agriculture Canada. Consultations were conducted with Agriculture Canada, the Canadian Federation of Agriculture, the Canadian Cattlemen's Association and the Ontario Ministry of Agriculture and Food on the information to be collected. The contribution of all concerned with this Farm Survey is greatly appreciated and has made this cooperative effort a success.

Elliv. H. Anderson
Chairman

SONDAGE AGRICOLE DE 1984

Avant-propos -

La Société du crédit agricole est heureuse de publier un résumé et une analyse des données recueillies lors de son sondage agricole.

La SCA a effectué ce sondage agricole pour examiner les investissements et la structure financière des agriculteurs canadiens et leur évolution depuis son dernier sondage en 1981. Le sondage devrait nous permettre de mesurer l'effet des faibles prix des produits agricoles, des taux d'intérêt élevés et de la baisse de la valeur des terres qui ont marqué cette période.

Ce rapport présente:

1) Une analyse des données financières et d'investissement recueillies sur les agriculteurs par classe économique, par province et par spéculation.

2) Une estimation du volume de crédit agricole à long terme accordé, des sommes affectées au refinancement de la dette et à la production, ainsi qu'une description du rôle des prêteurs commerciaux dans la prestation de crédit d'investissement aux agriculteurs.

3) Une comparaison des caractéristiques mises à jour dans le sondage de 1981 avec celles du sondage de 1984.

Le présent sondage fournit des renseignements utiles sur les besoins financiers des agriculteurs, sur les besoins qui sont comblés et sur ceux qui ne le sont pas. Le sondage agricole n'aurait pu être mené à bien sans le travail soutenu des employés de la Société du crédit agricole Canada et sans le soutien technique et financier de Statistique Canada et d'Agriculture Canada. Le personnel de la Société a également consulté la Fédération canadienne de l'agriculture, l'Association canadienne des éleveurs et le ministère ontarien de l'Alimentation et de l'Agriculture. La Société a vivement apprécié la contribution de tous les intéressés qui ont assuré le succès de ce sondage agricole.

Le Président

Elliv H. Anderson

TABLE OF CONTENTS

Foreword

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

CHAPTER II - ANALYSIS OF CANADIAN AGRICULTURAL FINANCIAL SITUATION

Table

1 A	Canadian agricultural balance sheet - assets	
1 B	Canadian agricultural balance sheet - liabilities	
2	Average Canadian farm balance sheet	
Chart I	Percentage of total Canadian farm capital and farm debt in each region	
Chart II	Relative per farm capital investment level by region	
3	Structure of short-term liabilities per region	
4	Structure of intermediate-term liabilities per region	
5	Structure of long-term liabilities per region	
Chart III	Structure of long-term liabilities per region	

CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

6	Financial structure of cash crop farms	
7	Financial structure of dairy farms	
8	Financial structure of hog farms	
9	Financial structure of beef farms	
Chart IV	Financial structure of farms per enterprise	

CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMERS BY ECONOMIC CLASSES

10	Financial structure of farms with low sales	
11	Financial structure of farms with medium sales	
12	Financial structure of farms with high sales	
13	Comparison of farms by economic class	
14	Financial structure of farms of low asset group	
15	Financial structure of farms of middle asset group	

TABLE DES MATIÈRES

PAGE		
1	Avant-propos	
5	CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE	
7	CHAPITRE II - ANALYSE DE LA SITUATION FINANCIÈRE DE L'AGRICULTURE CANADIENNE	
		Tableau
12	Bilan de l'agriculture canadienne - actif	1 A
14	Bilan de l'agriculture canadienne - passif	1 B
16	Ferme canadienne moyenne - Bilan	2
18	Pourcentage du capital agricole total et de la dette agricole par région	Diag. I
19	Niveaux d'investissement en capital des exploitations par région	Diag. II
20	Structure du passif à court terme par région	3
21	Structure du passif à moyen terme par région	4
22	Structure du passif à long terme par région	5
23	Structure de passif à long terme par région	Diag. III
25	CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES	
28	Structure financière des exploitations à récoltes marchandes	6
30	Structure financière des fermes laitières	7
32	Structure financière des élevages de porc	8
34	Structure financière des élevages de boeuf	9
36	Structure financière des fermes par spéculation	Diag. IV
37	CHAPITRE IV - ANALYSE DES EXPLOITATIONS PAR GROUPE ÉCONOMIQUE	
42	Structure financière des fermes avec faibles ventes	10
44	Structure financière des fermes avec ventes moyennes	11
46	Structure financière des fermes avec ventes élevées	12
48	Comparaison des fermes par groupe de revenu	13
50	Structure financière des fermes du groupe à faible actif	14
52	Structure financière des fermes du groupe à actif moyen	15

TABLE OF CONTENTS (cont'd)

16	Financial structure farms of of high asset group	16
17	Comparison of farms by asset groups	17
18	Financial structure of farms of low equity group	18
19	Financial structure of farms of medium equity group	19
20	Financial structure of farms of high equity group	20
21	Comparison of farms by equity	21
Chart V	Comparison of financial structure of the 3 asset groups	Diag. V

CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT

22	Analysis of capital borrowed in 1983	22
23	Capital purchases in 1983	23
24	Capital investment planned for 1984	24
25	Flow of capital funds	25

CHAPTER VI - DESIGN OF THE FARM SURVEY - 1984

PAGE TABLE DES MATIÈRES (suite)

54	Structure financière des fermes du groupe à actif élevé	16
56	Comparaison des fermes par groupe d'actif	17
58	Structure financière des fermes du groupe à faible avoir net	18
60	Structure financière des fermes du groupe à avoir net moyen	19
62	Structure financière des fermes du groupe à avoir net élevé	20
64	Comparaison des fermes selon l'avoir net	21
66	Comparaison de la structure financière des 3 groupes d'actif	Diag. V

67 CHAPITRE V - INVESTISSEMENT EN IMMOBILISATIONS

69	Investissements effectués en 1983	22
70	Analyse du capital emprunté en 1983	23
72	Projets d'investissement pour 1984	24
74	Provenance et utilisation des capitaux	25

75 CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE - 1984

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

In 1981, Farm Credit Corporation Canada conducted a survey to gather information on the financial structures of Canadian farms. It was felt that such a study was needed to provide more detailed, more accurate, and more timely statistics to supplement the data gathered by Statistics Canada and Agriculture Canada. Specifically more detail was sought on current assets, distribution of debts by province, and the credit extended by particular sources. The data could be used to determine the role of government in the financing of farmers, the adequacy of service by private and government institutions and the total capital requirements of the farm industry.

The published results of the 1981 survey received wide attention in the agricultural sector, with many copies of the booklet being distributed to farmers, farm organizations and government agencies.

The decision to conduct another survey in 1984 was based on the following observations:

The Canadian agricultural economy is experiencing a period of low commodity prices, high interest rates and declining land values. One objective of this study is to assess the combined effects of these phenomena on the financial structure of farm businesses.

While Agriculture Canada estimates yearly the amount of long-term farm credit extended, it does not estimate the proportions used for debt financing versus productive investment, nor are provincial breakdowns of debt extended provided. This survey will provide this information.

The survey will also indicate the role played by commercial lenders in providing debt refinancing and productive capital to the various segments of agriculture, and the participation of each institution in the market. One major use of the data gathered in this survey will be to compare the figures for 1984 to those of 1981, to see what changes have occurred in that period. In the past three years there has been increasing involvement by private institutions and by government institutions in the farm credit market. This survey should clarify some issues about how well each segment of the agricultural industry is being served. In particular, the results will help Farm Credit Corporation Canada to clarify its role in the provision of capital to agriculture.

CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE

En 1981, la Société du crédit agricole Canada a mené un sondage auprès des agriculteurs canadiens pour recueillir des informations sur la structure financière des exploitations agricoles. On avait jugé, à ce moment, qu'on avait besoin de statistiques plus détaillées, précises et à jour pour compléter les données recueillies par Statistique Canada et Agriculture Canada. Plus précisément, on recherchait des renseignements plus complets sur l'actif des agriculteurs, la répartition de l'endettement par province, et le crédit consenti par les différentes sources. Ces données devaient aussi servir à déterminer le rôle du gouvernement dans le financement des agriculteurs, la pertinence des services offerts par les institutions privées et publiques ainsi que les besoins totaux de capital de l'industrie agricole.

La publication des résultats du sondage de 1981 a suscité beaucoup d'intérêt au sein de la collectivité agricole, et bon nombre d'exemplaires de la brochure ont été distribués aux agriculteurs, aux organisations agricoles et aux organismes publics.

La décision de mener un autre sondage en 1984 reposait sur les observations suivantes:

L'économie agricole canadienne traverse une période de crise: les prix des denrées sont faibles, les taux d'intérêt sont élevés et la valeur des terres recule. L'un des objectifs de la présente étude est d'évaluer l'effet combiné de ces phénomènes sur la structure financière des entreprises agricoles.

Agriculture Canada effectue, chaque année, une estimation des montants de crédit agricole à long terme consentis. Toutefois, ces chiffres ne permettent pas d'estimer la portion utilisée pour le financement des dettes et celle utilisée pour les investissements productifs, ni de faire une ventilation par province des crédits consentis. Le présent sondage nous permet d'obtenir ces informations.

En outre, le sondage déterminera le rôle joué par les prêteurs commerciaux dans la préstation de capitaux de financement et d'investissement aux divers segments de l'agriculture ainsi que la part du marché détenue par chacun. Nous nous servirons également des données recueillies dans ce sondage pour faire des comparaisons avec celles de 1981 afin d'avoir une meilleure idée des changements qui se sont produits au

Another benefit of the survey is additional information on the financial structure of farms. As with the first survey in 1981, data is available to study credit requirements by economic classes, (as defined by asset level, farm income, and equity level), and by type of farm enterprise, on a provincial level. Such an analysis can identify any significant differences in the structure and levels of debt by farm scale and production type. It will also allow for the estimation of capital requirements of all farmers, and for different investment and risk categories. Future credit needs can be projected, and the effects of changes in provincial government lending programs can be evaluated.

This illustrates some of the potential uses which can be made of this unique information base.

Further studies will help to answer questions and solve problems on the investment and credit characteristics of Canadian farmers.

cours de cette période. La participation des institutions privées et publiques s'est accrue au cours des trois dernières années. Ce sondage permettra de clarifier certains problèmes et notamment d'identifier comment les besoins de chaque secteur de l'industrie agricole sont comblés. Il aidera la Société du crédit agricole à clarifier son propre rôle dans l'octroi de capitaux à l'agriculture.

Ce sondage permettra enfin d'obtenir des renseignements supplémentaires sur la structure financière des fermes. Comme ce fut le cas en 1981, nous disposerons ainsi de données pour étudier les besoins de crédit par classe économique (tels que définis en fonction du niveau d'actif, du revenu agricole et du niveau d'avoir net), par type de spéculation et par province. Ces analyses permettront d'identifier les écarts importants dans la structure et les niveaux d'endettement selon la taille des fermes et le type de production. Nous pourrons également évaluer les besoins de capitaux de tous les agriculteurs, quel que soit leur niveau d'investissement et leur catégorie de risque. Il sera également possible de prévoir les besoins de crédit futurs et d'évaluer l'effet des modifications apportées aux politiques de prêt des gouvernements provinciaux.

Ce sont là quelques exemples seulement de l'utilisation que l'on pourra faire de cette base d'information unique.

Des études plus poussées nous permettront de répondre aux questions et de résoudre certains problèmes liés aux investissements et aux caractéristiques de crédit des agriculteurs canadiens.

CHAPTER II - ANALYSIS OF CANADIAN AGRICULTURAL FINANCIAL SITUATION

This chapter provides an aggregate analysis of the assets and liabilities of Canadian farmers. Whenever the coefficient of variation of any data presented exceeds 25 per cent, an * warns the reader to be cautious about the data.

Canadian Agriculture Balance Sheet

As of January 1984, the total assets controlled by Canadian farmers amounted to approximately $116.3 billion. This is $1.2 billion less than the total assets figure recorded in January, 1981. The decrease although small, 1.0 per cent, reflects the economic conditions affecting agriculture. Of the total capital, 12 per cent was made up of current assets, 26 per cent of intermediate assets and 62 per cent of long-term assets. These figures are similar to 1981 percentages which were respectively 12, 23 and 65 per cent. Market inventories of crops and livestock made up 50 per cent of current assets. Farm equipment accounted for about 61 per cent of the intermediate-term assets and land and buildings accounted for virtually all of the long-term assets. The increase in intermediate-term assets was more than offset by the decrease of short and long-term assets. The total capital value is slightly less than the Statistics Canada estimate of $127 billion for 1983. This last figure also does not include the value of current assets such as cash, stocks, bonds and other liquid assets, but includes rented farm assets. The difference in the definition of a farmer may account for the variation.

The distribution of farm capital by region based on data in Table 1A is summarized in Chart I. Saskatchewan accounts for the largest amount of farm capital in 1984 at 27.5 per cent followed by Alberta and Ontario at 26.4 and 22.1 per cent respectively. The regional distribution has changed over the years reflecting the relative prosperity of farming enterprises and the influence of provincial government agricultural programs. Saskatchewan moved from a third position in 1981 to the first position in 1984 while Alberta fell in second position. In both cases, the changes result from the variations in land values. These variations are important to the estimation of regional credit demands.

Table 1B indicates that the total debt outstanding was $20.73 billion representing a 17.5 per cent increase over 1981. This figure, when compared with Agriculture Canada estimates of $20.23 billion outstand-

CHAPITRE II - ANALYSE DE LA SITUATION FINANCIÈRE DE L'AGRICULTURE CANADIENNE

Le présent chapitre fait une analyse globale des éléments d'actif et de passif des agriculteurs canadiens. Tout coefficient de variation supérieur à 25 pour cent est indiqué par un astérisque (*), afin d'inciter les lecteurs à utiliser les chiffres en question avec prudence.

Bilan de l'agriculture canadienne

'es agriculteurs canadiens contrôlaient, en janvier 1984, environ $116.3 milliards en capital agricole. Il s'agit d'une baisse de $1.2 milliard et de un pour cent par rapport au chiffre obtenu en janvier 1981. Cette baisse réflète bien les conditions économiques prévalant en agriculture. Le capital se répartissait comme suit: 12 pour cent en actif à court terme, 26 pour cent en actif à moyen terme et 62 pour cent en actif à long terme. Ces chiffres se comparent aux pourcentages recueillis en 1981, qui étaient respectivement 12, 23 et 65 pour cent. Les récoltes et les animaux destinés aux marchés représentaient 50 pour cent de l'actif à court terme, l'outillage agricole 61 pour cent de l'actif à moyen terme, tandis que le fonds de terre et les bâtiments constituaient la quasi-totalité de l'actif à long terme. L'augmentation de l'actif à moyen terme a été nettement annulée par la baisse de l'actif à court terme et à long terme. La valeur totale du capital est légèrement inférieure aux estimations de $127 milliards de Statistique Canada, établies en 1983, qui excluaient les éléments d'actif agricole à court terme tels le comptant, les obligations, les actions et les autres liquidités, mais incluaient les locations. Cet écart s'explique peut-être par une définition différente de ce qu'est un agriculteur.

Le diagramme I donne un aperçu de la distribution du capital agricole par région, à partir des données du tableau 1A. La Saskatchewan détenait en 1984 le plus fort pourcentage du capital agricole avec 27.5 pour cent, suivie de l'Alberta et de l'Ontario avec 26.4 pour cent et 22.1 pour cent respectivement. Cette répartition régionale a évolué au fil des ans en raison de la prospérité relative des différents types d'entreprises agricoles et de l'influence des programmes agricoles provinciaux. La Saskatchewan est passée de la troisième à la première position depuis 1981, tandis que l'Alberta chutait en deuxième place. Cela s'explique, dans les deux cas, par les variations de la valeur des terres. Ces variations sont importantes pour l'estimation de la demande de crédit par région.

ing in 1982 suggests a small increase of $.5 billion in 1983. The breakdown of farm debt by term is very close to the 1981 results. The survey shows that the breakdown is 16 per cent short-term, 22 per cent intermediate-term and 62 per cent long-term. The 1981 corresponding figures were 16, 23 and 61 per cent. Agriculture Canada 1982 data shows a different distribution more heavily weighted towards the shorter terms. Although the intermediate asset class expanded from 1981 to 1984, the intermediate-term debts further decreased from 23 to 22 per cent of total liabilities.

The survey supports the hypothesis of a restructuring of the agricultural debt with movement towards more long-term financing.

Chart I also illustrates the distribution of total farm debt outstanding by region. It shows that although Saskatchewan controls some 27.5 per cent of the capital, it has only 23.8 per cent of the debt. On the other hand, Alberta which had only 17.9 per cent of the farm debt in 1981 is up to 23.8 per cent in 1984. The distribution of assets and debts is more in balance than in 1981. Declining land values in some provinces are mostly responsible for the adjustment. The remaining difference may be explained by factors such as differing regional inflation rates and differing provincial financial markets.

The amount of total liabilities outstanding for Canada increased by 17.5 per cent between 1981 and 1984. This increase is quite uneven between provinces: Alberta experienced an increase of 56 per cent in total credit outstanding while B.C. decreased by five per cent. The long-term credit outstanding grew by 69 per cent in Alberta, 32 per cent in Quebec and 20 per cent on a national basis.

The sharp increase in long-term credit for Alberta may be the result of the following four factors: land values, commodity prices, interest rates and the availability of credit. Depressed commodity prices and highly inflated land values translated into low returns per dollar invested. This combined with high interest rates led to a cash flow shortage. The end effect was heavy refinancing of current debts and accrued interest expenses which was further facilitated by the availability of security for additional loans.

Farm Equity Comparisons

Table 1B shows that Canadian farmers' equity decreased from 85 to 82 per cent. Within a three-year period, their net worth went from $99.8

Le tableau 1B révèle que l'encours total des dettes s'élève à $20.73 milliards, une augmentation de 17.5 pour cent par rapport à 1981. Ce chiffre, si on le compare à celui de $20.23 milliards relevé par Agriculture Canada en 1982, indique une légère augmentation de $.5 milliard en 1983. Par ailleurs, la ventilation de l'endettement agricole selon le terme d'emprunt donne à peu près les mêmes résultats qu'en 1981. Le sondage présente la répartition suivante: 16 pour cent à court terme, 22 pour cent à moyen terme et 62 pour cent à long terme comparativement à 16, 23 et 61 pour cent en 1981. Les chiffres de 1982 d'Agriculture Canada montrent une plus forte concentration dans les plus courts termes. Malgré un accroissement de l'actif à moyen terme entre 1981 et 1984, l'endettement à moyen terme affiche encore une baisse. Il est passé de 23 à 22 pour cent du passif total.

Les résultats du sondage donnent donc du poids à l'hypothèse selon laquelle il y aurait eu une restructuration de la dette agricole en faveur du financement à long terme.

Le diagramme I présente également une répartition de l'encours total de crédit agricole par région. La Saskatchewan, même si elle contrôle environ 27.5 pour cent du capital, ne présente qu'un endettement de 23.8 pour cent. D'autre part, l'endettement agricole de l'Alberta, qui s'établissait à 17.9 pour cent en 1981, est passé à 23.8 pour cent en 1984. La répartition de l'actif et du passif est cependant mieux équilibrée qu'en 1981. La chute de la valeur des terres dans certaines provinces serait la principale cause de ce rajustement. Des facteurs tels le taux d'inflation régional et les marchés financiers provinciaux ont aussi eu une légère influence sur ce rajustement.

L'endettement agricole total a augmenté de 17.5 pour cent au Canada entre 1981 et 1984. Cette augmentation varie sensiblement d'une province à l'autre: l'Alberta présente une augmentation de 56 pour cent de l'encours de crédit total alors que la Colombie-Britannique affiche une baisse de cinq pour cent. Par ailleurs, l'encours de crédit à long terme s'est accru de 69 pour cent en Alberta, de 32 pour cent au Québec et de 20 pour cent au plan national.

L'augmentation marquée du crédit à long terme en Alberta découle possiblement des quatre facteurs suivants: la valeur des terres, le prix des denrées, les taux d'intérêt et l'accès au crédit. La faiblesse du prix des denrées et la valeur gonflée des terres ont entraîné une baisse du rendement par dollar investi. Cette situation, aggravée par le niveau élevé des taux d'intérêt, s'est répercutée sur les liquidités

billion to $95.6 billion, a $4.2 billion decline. This decline is larger than the realized net farm income of any of the last three years. The Canadian equity percentage compares with the United States' estimate of about 79 per cent ownership. The percentage of debt-to-assets on a provincial basis varied from a high of 25.2 per cent in Quebec to a low of 15.4 per cent for Saskatchewan.

Average Farm Capital Investment

Table 2 provides an analysis of the average farm investment for Canada by region. Farm investment averaged $508,469 at the beginning of 1984, decreasing by two per cent since 1981. Average debt was $90,618 leaving an average equity of $417,851. The average debt increased by 16 per cent in the last three years. Although the average equity decreased from 85 to 82 per cent, it is still high, suggesting a limited debt carrying capacity for farm businesses given the low and variable cash flows of farmers.

The total asset figure increased for Saskatchewan, Manitoba, Quebec and the Atlantic while other regions experienced decreases. The difference between the 1981 and 1984 figures for B.C. is too large to be explained solely by variations in economic factors. The 1981 figure was based on an original sample of 250 farms while the original 1984 sample contained 540 farms. The 1984 figures are considered to be more accurate and reliable.

Chart II outlines the relative differences in average farm investment levels across Canada. The chart shows percentages above or below the national average for each region. Average capital investment is highest in Alberta representing two to two and a half times the average investment per farm in Quebec or the Atlantic provinces.

Agricultural Debt Market Analysis

Tables 3, 4 and 5 provide information on the market shares by financial institution for the short-, intermediate- and long-term credit markets.

The short-term credit amount went from $2.9 billion in 1981 to $3.4 billion in 1984, an 18 per cent increase (Table 3). This figure represents the amount outstanding, but the total amount borrowed on short-term last year (1983) was $4.4 billion. This more accurately represents the short-term credit market. As in 1981, banks and credit

des agriculteurs. Ils se sont donc tournés vers le refinancement de leurs dettes courantes même si cela signifiait un accroissement sensible de leurs dépenses d'intérêt. La valeur gonflée des terres leur donnait toute la latitude requise pour obtenir du crédit supplémentaire.

Comparaisons de l'avoir net agricole

Le tableau 18 révèle que l'avoir net des agriculteurs canadiens a fléchi de 85 à 82 pour cent. En effet, à l'intérieur d'une période de trois ans, leur valeur nette a chuté de $99.8 à $95.6 milliards, une baisse de $4.2 milliards. Cette baisse est plus élevée que le revenu agricole net réalisé au cours de chacune des trois dernières années. Le pourcentage d'avoir net des agriculteurs canadiens se compare à celui des agriculteurs américains, qui est évalué à environ 79 pour cent. Sur une base provinciale, le pourcentage d'endettement par rapport à l'actif varie d'un plafond de 25.2 pour cent au Québec à un plancher de 15.4 pour cent en Saskatchewan.

Investissement moyen par exploitation

Le tableau 2 analyse l'investissement moyen des exploitations agricoles canadiennes par région. En moyenne, l'investissement s'établissait à $508,469 au début de 1984, soit deux pour cent de moins qu'en 1981, et la dette à $90,618, ce qui laisse un avoir net moyen de $417,851. L'endettement moyen s'est accru de 16 pour cent au cours des trois dernières années. Même si l'avoir net moyen a fléchi de trois pour cent, passant de 85 pour cent en 1981 à 82 pour cent en 1984, le pourcentage d'avoir net demeure assez fort. Les agricuteurs ont besoin de posséder en propre une forte proportion de leur exploitation parce que la faiblesse et la variabilité des rentrées monétaires limitent la capacité des entreprises agricoles à supporter un endettement élevé.

L'actif total a augmenté en Saskatchewan, au Manitoba, au Québec et dans les provinces de l'Atlantique alors qu'il a chuté dans d'autres régions. Dans le cas de la Colombie-Britannique, l'écart entre les chiffres de 1981 et ceux de 1984 est trop important pour qu'on puisse l'expliquer uniquement par la variation des facteurs économiques. Comme l'échantillon de 1981 portait sur 250 fermes et que celui de 1984 porte sur 540 fermes, il est normal de croire que les chiffres de 1984 sont plus précis et plus fiables.

unions dominate the short-term market with 73.8 and 9.3 per cent of the short-term credit outstanding. The share of supply companies increased from 7.9 per cent in 1981 to 8.4 in 1984. This could be as a result of the difficult economic situation prevailing in agriculture. In Quebec, Manitoba and Saskatchewan, credit unions account for 26.3, 19.6 and 15.7 per cent of the market respectively. In Quebec, supply companies play a significant role with 22.6 per cent of the short-term credit. This could result from a higher degree of vertical integration in the hog industry.

The intermediate-term credit market (Table 4) is dominated by the banks who account for about 60 per cent of the market. Credit unions come second on a national basis with 15.5 per cent of the market. They dominate in Quebec and occupy the second place in Manitoba and Saskatchewan. Some of these loans although administered by banks and credit unions are guaranteed by the federal as well as by some provincial governments.

Supply companies with 18 per cent of the market in Atlantic Canada and private individuals with 12.9 per cent in British Columbia and 12.3 per cent in Ontario also play a major role in the intermediate-term credit market.

Long-term credit has increased at a rapid pace over the last three years. Although long-term assets decreased by one per cent during that period, long-term credit outstanding increased by 19.8 per cent to reach $12.8 billion. This suggests that many short- and intermediate-term liabilities were refinanced with long-term credit.

Although the percentage distribution of long-term credit between lenders is quite similar to the 1981 distribution on a national basis, major shifts occurred between regions. Farm Credit Corporation with 39 per cent of the market has the prominent role. The other players are chartered banks with 27.4 per cent, provincial governments with 11.4 per cent, private individuals with 10.4 per cent and credit unions with 10.0 per cent.

Provincial government lending activity varied between regions and also during the period. The Alberta government's share went from 13.2 per cent of the market in 1981 to 27.3 per cent in 1984. The Manitoba government increased its share from 7.9 to 14.1 per cent while the Quebec government's share decreased from 50.2 to 13.9 per cent. In Quebec, the banks and credit unions expanded their share from 6.9 to

Le diagramme II compare les niveaux d'investissement moyen entre les diverses régions du Canada. Il indique également si le pourcentage de chaque région est supérieur ou inférieur à la moyenne nationale. L'Alberta arrive au premier rang pour ce qui est des investissements de capital, avec un investissement moyen de deux à deux fois et demie supérieur à celui du Québec ou des provinces de l'Atlantique.

Analyse du marché du crédit agricole

Les tableaux 3, 4 et 5 présentent des données sur la part des marchés du crédit à court, à moyen et à long terme détenue par les différentes institutions financières.

L'encours total de crédit à court terme est passé de $2.9 milliards en 1981 à $3.4 milliards en 1984, soit une augmentation de 18 pour cent (Tableau 3). Par contre, le montant total emprunté à court terme l'an dernier (1983) s'établit à $4.4 milliards, ce qui est plus représentatif du marché du crédit à court terme. Comme en 1981, ce sont les banques et les caisses de crédit qui dominent le marché à court terme avec 73.8 et 9.3 pour cent respectivement de l'encours de crédit à court terme. La part des compagnies de biens et services est passée de 7.9 pour cent en 1981 à 8.4 pour cent en 1984. Cette hausse pourrait découler de la situation économique difficile qui prévaut en agriculture. Au Québec, au Manitoba et en Saskatchewan, les caisses de crédit détiennent 26.3, 19.6 et 15.7 pour cent du marché respectivement. En outre, les compagnies de biens et services jouent un rôle important dans l'octroi de crédit agricole à court terme au Québec avec 22.6 pour cent du marché. Cette situation s'explique par le niveau élevé d'intégration verticale dans l'industrie du porc.

Le marché du crédit à moyen terme (Tableau 4) est dominé par les banques qui détiennent environ 60 pour cent de ce marché. Au plan national, les caisses de crédit arrivent au deuxième rang avec 15.5 pour cent. Elles dominent le marché au Québec et occupent le deuxième rang au Manitoba et en Saskatchewan. Certains de ces prêts, bien qu'ils soient administrés par les banques et les caisses de crédit, sont garantis par le gouvernement fédéral et par certains gouvernements provinciaux.

Les compagnies de biens et services, avec 18 pour cent du marché dans les provinces de l'Atlantique, et les particuliers avec 12.9 pour cent en Colombie-Britannique et 12.3 pour cent en Ontario, jouent aussi un rôle important dans l'octroi de crédit à moyen terme.

54.8 per cent. Credit unions are the major lender with 29.4 per cent of the market. The Quebec government provides a guarantee on long-term loans approved to farmers. Private individuals retain 22.9 per cent of the market in Ontario. No other region came close to this figure.

The survey indicates a rather dramatic increase in the amount of outstanding long-term debt at the end of 1983 compared to Agriculture Canada's published figures for the previous year. First, there appears to have been a major restructuring of debt into more long-term as a reaction to the higher cash flow requirements of shorter-term obligations and higher interest rates. Secondly, the published figures, particularly those shown for banks have been based on estimates as to the term of the debt. The survey indicates that chartered banks are providing significantly more long-term credit than shown by Agriculture Canada figures.

Le crédit à long terme a augmenté considérablement au cours des trois dernières années. Même si l'actif à long terme a chuté de un pour cent au cours de cette période, l'encours de crédit à long terme s'est accru de 19.8 pour cent pour atteindre $12.8 milliards. On peut donc supposer qu'un montant appréciable de crédit à court et à moyen terme a été refinancé avec du crédit à long terme.

Bien que la répartition du pourcentage de crédit à long terme entre les principaux prêteurs soit assez semblable à celle de 1981 au plan national, il s'est produit un déplacement majeur entre les régions. La Société du crédit agricole, avec 39 pour cent, domine ce marché. Les autres intervenants sont les banques à charte avec 27.4 pour cent, les gouvernements provinciaux avec 11.4 pour cent, les particuliers avec 10.4 pour cent et les caisses de crédit avec 10.0 pour cent.

Les activités de prêt des gouvernements provinciaux varient selon les régions et aussi selon les termes. La part du gouvernement albertain est passée de 13.2 pour cent du marché en 1981 à 27.3 pour cent en 1984. Le gouvernement manitobain a également accru sa part du marché, passant de 7.9 à 14.1 pour cent alors que la part du gouvernement du Québec a chuté de 50.2 à 13.9 pour cent. Au Québec, les banques et les caisses de crédit ont accru leur part du marché, qui est passée de 6.9 à 54.8 pour cent. Avec 29.4 pour cent du marché, les caisses de crédit arrivent au premier rang. Le gouvernement du Québec accorde une garantie sur les prêts à long terme consentis aux agriculteurs. En Ontario, les particuliers détiennent 22.9 pour cent du marché. Aucune autre région ne s'approche de ce chiffre.

Le sondage révèle que l'encours de crédit à long terme a augmenté dramatiquement à la fin de 1983, si l'on regarde les chiffres publiés par Agriculture Canada l'année précédente. Deux raisons expliqueraient cette situation. Premièrement, il y aurait eu une restructuration majeure de la dette sur un plus long terme pour contrer les besoins considérables de liquidités qu'engendrent les obligations à plus court terme et les taux d'intérêt élevés. Deuxièmement, les chiffres publiés, en particulier pour les banques et les prêteurs privés, reposent sur des estimations quant au terme des emprunts. Notre sondage révèle que les banques à charte fournissent beaucoup plus de crédit à long terme que ne l'indiquent les chiffres d'Agriculture Canada.

Table 1 A

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET

ASSETS — as at January 1981 and January 1984

Assets	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000		%	$000		%	$000		%	$000		%
	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.
Cash, bonds, savings	178,906*	217,639	21.6	988,369	972,879	(1.6)	1,090,648	1,220,884	11.9	302,603	397,660	31.4
Accounts receivable	170,313*	63,188	(62.9)	261,414*	160,012	(38.8)	167,679	121,781	(27.4)	74,270	26,564*	(64.2)
Feed and supplies	64,104	79,359	23.8	496,039	473,514	(4.5)	321,701	318,479	(1.0)	170,618	192,597	12.9
Crops for sale	44,900*	68,503	52.6	1,208,157	1,026,462	(15.0)	1,482,815	1,724,983	16.3	525,805	460,056	(12.5)
Market and replacement livestock	175,362	92,948	(47.0)	1,174,698	917,297	(21.9)	508,013	470,977	(7.3)	311,098	234,518	(24.6)
Total short-term assets	**633,585**	**521,637**	**(17.7)**	**4,128,677**	**3,550,164**	**(14.0)**	**3,570,856**	**3,857,104**	**8.0**	**1,384,394**	**1,311,395**	**(5.3)**
Breeding livestock	325,347	347,331	6.8	1,343,528	1,489,338	10.8	969,340	850,490	(12.3)	500,915	461,237	(7.9)
Equipment	560,671	623,308	11.2	4,075,626	4,954,379	21.6	4,410,497	5,482,094	24.3	1,790,449	1,989,336	11.1
Quota	648,838	583,201	(10.1)	36,335*	220,520	506.9	4,043*	23,271*	475.6	3,995*	2,597*	(35.0)
Other intermediate assets	261,429*	42,797*	(83.6)	227,168	208,700	(8.1)	128,848*	272,666	111.6	22,103	54,782*	147.8
Total intermediate assets	**1,796,285**	**1,596,637**	**(11.1)**	**5,682,657**	**6,872,937**	**20.9**	**5,512,728**	**6,628,521**	**20.2**	**2,317,462**	**2,507,952**	**8.2**
Farm real estate owned	4,284,318	3,677,232	(14.2)	21,815,969	19,339,956	(11.3)	17,398,950	20,491,653	17.8	6,087,262	5,650,666	(7.2)
Other real estate owned	154,334*	256,954*	66.5	489,074*	820,182	67.7	903,413	914,182	1.2	306,053*	234,478*	(23.4)
Other long-term assets	50,892*	39,453*	(22.5)	424,191*	120,998*	(71.5)	120,440*	86,514*	(28.2)	30,279*	23,324*	(23.0)
Total long-term assets	**4,489,544**	**3,973,639**	**(11.5)**	**22,729,234**	**20,281,136**	**(10.8)**	**18,422,803**	**21,492,349**	**16.7**	**6,423,594**	**5,908,469**	**(8.0)**
Total assets	**6,919,414**	**6,091,913**	**(12.0)**	**32,540,568**	**30,704,237**	**(5.6)**	**27,506,387**	**31,977,974**	**16.3**	**10,125,450**	**9,727,816**	**(3.9)**

*Coefficient of variation exceeds 25%

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE — Tableau 1 A

ACTIF - en janvier 1981 et en janvier 1984

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
$000		% Change/	$000		% Change/	$000		% Change/	$000		% Change/	
1981	1984	Diff.	1981	1984	Diff.	1981	1984	Diff.	1981	1984	Diff.	Actif
749,946	1,032,344	37.7	268,119	438,663	63.6	65,731	75,484	14.8	3,644,322	4,355,553	19.5	Comptant, obligations et épargnes
235,880	225,144	(4.5)	45,192	89,044	97.0	32,325*	39,817	23.2	987,073	725,550	(26.5)	Comptes à recevoir
651,881	554,073	(15.0)	130,496	247,424	89.6	50,647	48,281	(4.7)	1,885,486	1,913,727	1.5	Aliments et produits
602,651	629,622	4.5	92,051	131,856	43.2	75,094	100,161	33.4	4,031,473	4,141,644	2.7	Récoltes à vendre
1,308,186	807,363	(38.3)	416,299	156,937	(62.3)	110,186	64,077	(41.8)	4,003,842	2,744,119	(31.5)	Animaux d'embouche et de remplacement
3,548,544	**3,248,546**	**(8.4)**	**952,157**	**1,063,924**	**11.7**	**333,983**	**327,820**	**(1.8)**	**14,552,196**	**13,880,593**	**(4.6)**	**Actif total à court terme**
1,371,510	1,204,337	(12.2)	984,214	986,216	0.2	157,239	164,211	4.4	5,652,093	5,503,161	(2.6)	Animaux de reproduction
3,308,237	3,133,092	(5.3)	1,612,717	1,622,304	0.6	412,655	417,205	1.1	16,170,852	18,221,718	12.7	Outillage
2,311,677	2,606,611	12.8	965,527	1,543,674	59.9	59,465	167,707	182.0	4,029,880	5,147,582	27.7	Quota
195,566*	210,961	7.9	54,146*	35,013	(35.3)	7,347*	13,213*	79.8	896,607*	838,132	(6.5)	Autre actif à moyen terme
7,186,990	**7,155,001**	**(0.4)**	**3,616,604**	**4,187,207**	**15.8**	**636,706**	**762,336**	**19.7**	**26,749,432**	**29,710,593**	**11.1**	**Actif total à moyen terme**
17,749,954	13,790,819	(22.3)	4,347,646	4,377,962	0.7	1,256,855	1,206,920	(4.0)	72,940,954	68,535,206	(6.0)	Immeubles agricoles possédés
404,872	1,333,979*	229.5	124,748	100,433*	(19.5)	29,271*	17,369	(40.7)	2,411,765	3,677,577	52.5	Autres immeubles possédés
160,761*	211,466*	31.5	23,233*	23,880*	2.8	32,123*	3,661*	(88.6)	841,919*	509,295	(39.5)	Autre actif à long terme
18,315,587	**15,336,264**	**(16.3)**	**4,495,627**	**4,502,275**	**0.1**	**1,318,249**	**1,227,950**	**(6.8)**	**76,194,638**	**72,722,078**	**(4.6)**	**Actif total à long terme**
29,051,121	**25,739,811**	**(11.4)**	**9,064,388**	**9,753,406**	**7.6**	**2,288,938**	**2,318,106**	**1.3**	**117,496,266**	**116,313,264**	**1.0**	**Actif total**

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 1 B

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET
LIABILITIES — as at January 1981 and January 1984

Liabilities	British Columbia Colombie-Britannique $000 1981	$000 1984	% Change/ Diff.	Alberta $000 1981	$000 1984	% Change/ Diff.	Saskatchewan $000 1981	$000 1984	% Change/ Diff.	Manitoba $000 1981	$000 1984	% Change/ Diff.
Current:												
Federal government	450*	5,409*	1,102.0	3,286*	32,452*	887.6	2,684*	12,144*	352.5	419*	14,010*	3,243.7
Provincial government	-	360*	-	3,717*	1,388*	(62.7)	318*	3,638*	1,044.0	619*	2,991*	383.2
Banks, credit unions & near banks	129,710*	126,574*	(2.4)	520,980	737,659	41.6	417,682*	538,320	28.9	236,524	310,910	31.5
Related individuals	10,510*	-	-	3,598*	-	-	4,457*	-	-	14,063*	-	-
Non-related individuals	271*	3,314*	(69.3)	2,123*	27,661	383.5	4,415*	7,262*	(18.1)	204*	8,831*	(38.1)
Supply companies	4,488*	15,534	246.1	41,879	51,255	22.4	40,528	28,201	(30.4)	28,046	25,381	(9.5)
Others	161*	916*	468.9	47,259*	13,438*	(71.6)	9,324*	25,931*	178.1	7,997*	10,247*	28.1
Total current liabilities	**145,590***	**152,107**	**4.5**	**622,842**	**863,853**	**38.7**	**479,408***	**615,496**	**28.4**	**287,872**	**372,370**	**29.3**
Intermediate:												
Federal government	-	4,097*	-	2,676*	2,536*	(5.2)	29*	4,123*	14,117.2	1,462*	697*	(52.3)
Provincial government	2,808*	6,066*	116.0	36,195*	19,654*	(45.7)	12,714*	14,253*	12.1	13,277*	6,458*	(51.4)
Banks, credit unions & near banks	210,898*	132,761	(37.0)	627,363	1,018,946	62.4	840,764	909,133	8.1	358,873	347,889	(3.1)
Related individuals	3,653*	-	-	20,759*	-	-	41,139*	-	-	10,484*	-	-
Non-related individuals	8,963*	22,135*	75.4	25,730*	70,918*	52.5	12,308*	67,112	25.6	4,791*	33,183*	117.2
Supply companies	14,563*	6,196*	(57.4)	59,829	122,040	104.0	65,105	90,941	39.7	28,796	36,869*	28.0
Others	964*	224*	(76.8)	110,768*	31,893*	(71.2)	28,077*	75,014	167.2	5,942*	20,568*	246.1
Total intermediate liabilities	**241,849***	**171,479**	**(29.1)**	**883,320**	**1,265,987**	**43.3**	**1,000,136**	**1,160,576**	**16.0**	**423,625**	**445,663**	**5.2**
Long-term:												
Federal government	188,994	225,652	19.4	772,050	862,569	11.7	1,179,637	1,555,362	31.8	448,076	476,908	6.4
Provincial government	15,250*	10,962*	(28.1)	219,284	765,266	249.0	124,906	157,689*	26.2	63,059	128,526	103.8
Banks, credit unions & near banks	501,985*	525,469	4.7	506,386*	928,343	83.3	1,627,245*	1,251,818	(23.1)	236,740	249,491	5.4
Related individuals	63,127*	-	-	96,942*	-	-	126,983*	-	-	30,914	-	-
Non-related individuals	90,328*	91,592	(40.3)	41,966*	228,912*	64.8	2,440*	171,217*	32.3	4,391*	57,465	62.8
Supply companies	-	1,120*	-	2,189*	5,215*	138.2	13,430*	5,431*	(59.6)	556*	1,299*	133.6
Others	257*	7,004*	2,625.3	19,447*	14,948*	(23.1)	29,708*	18,553*	(37.5)	18,415*	362	(98.0)
Total long-term debts	**859,941***	**861,799**	**0.2**	**1,658,264**	**2,805,253**	**69.2**	**3,104,349***	**3,160,070**	**1.8**	**802,151**	**914,051**	**13.9**
Total assets	**6,919,414**	**6,091,913**	**(12.0)**	**32,540,568**	**30,704,237**	**(5.6)**	**27,506,387**	**31,977,974**	**16.3**	**10,125,450**	**9,727,816**	**(3.9)**
Total liabilities o/s	**1,247,380**	**1,185,385**	**(5.0)**	**3,164,426**	**4,935,093**	**56.0**	**4,583,893**	**4,936,142**	**7.7**	**1,513,648**	**1,732,084**	**14.4**
Net worth	5,672,034	4,906,528	(13.5)	29,376,142	25,769,144	(12.3)	22,922,494	27,041,832	18.0	8,611,802	7,995,732	(7.1)
Equity	0.82	0.81		0.90	0.84		0.83	0.85		0.85	0.82	

*Coefficient of variation exceeds 25%

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE

PASSIF — en janvier 1981 et en janvier 1984

Tableau 1 B

Ontario $000 1981	Ontario $000 1984	Ontario % Change/ Diff.	Quebec/Québec $000 1981	Quebec/Québec $000 1984	Quebec/Québec % Change/ Diff.	Atlantic/Atlantique $000 1981	Atlantic/Atlantique $000 1984	Atlantic/Atlantique % Change/ Diff.	Canada $000 1981	Canada $000 1984	Canada % Change/ Diff.	
												Passif
												Court terme
4,946*	40,060*	709.9	1,186*	12,711*	971.5	-	2,078*	-	12,971	118,864	816.4	Gouvernement fédéral
799*	2,476*	209.9	4,496*	188*	(95.8)	1,542*	5,772*	274.3	11,491*	16,811	46.3	Gouvernement provincial
979,403	866,683	(11.5)	114,205	207,803	82.0	40,941	58,830	43.7	2,439,445	2,846,778	16.7	Banques, caisses populaires, caisses de crédit, quasi-banques
24,466*	-	-	4,129	-	-	320*	-	-	61,543*	-	-	Famille
30,473*	22,109*	(59.8)	287*	18,345*	315.4	693*	711*	(29.8)	38,466*	88,234	(11.8)	Particuliers
66,857	85,983	28.6	41,788	70,855	69.6	8,364	10,140	21.2	231,950	287,350	23.8	Fournisseurs
26,902*	10,730*	(60.1)	9,261*	3,786*	(59.1)	5,286*	2,399*	(54.6)	106,190*	67,477	(36.5)	Autres
1,133,846	**1,028,041**	**(9.3)**	**175,352**	**313,688**	**78.9**	**57,146**	**79,930**	**39.9**	**2,902,056**	**3,425,514**	**18.0**	**Passif total à court terme**
												Moyen terme
3,684*	22,459*	509.6	5,928*	1,831*	(69.1)	294*	979*	233.0	14,073*	36,724*	160.9	Gouvernement fédéral
94,969	63,591	(33.0)	59,971	4,537*	(92.4)	1,875*	10,365*	452.8	221,809	124,925	(43.7)	Gouvernement provincial
662,762	572,358	(13.6)	296,312	379,000	27.9	56,757	47,046	(17.1)	3,053,729	3,407,131	11.6	Banques, caisses populaires, caisses de crédit, quasi-banques
67,066*	-	-	10,068*	-	-	5,845*	-	-	159,014	-	-	Famille
64,251*	112,468*	(14.3)	11,770*	36,744*	68.3	0	1,872*	(68.0)	127,813	344,430	20.1	Particuliers
68,450	107,108	56.5	14,348*	45,159	214.7	17,385*	13,527	(22.2)	268,476	421,840	57.1	Fournisseurs
37,738*	33,798	(10.4)	5,492*	3,182*	(42.1)	18,645*	1,540*	(91.7)	207,626*	166,219	(19.9)	Autres
998,920	**911,782**	**(8.7)**	**403,889**	**470,453**	**16.5**	**100,801**	**75,329**	**(25.3)**	**4,052,540**	**4,501,269**	**11.1**	**Passif total à moyen terme**
												Long terme
1,350,494	1,404,946	4.0	510,247	457,805	(10.3)	107,583	129,248	20.1	4,557,081	5,112,492	12.2	Gouvernement fédéral
40,080	37,755	(5.8)	634,943	233,234	(63.3)	87,936	130,552	48.5	1,185,458	1,463,984	23.5	Gouvernement provincial
808,578	905,046	11.9	87,682	917,933	946.9	8,143*	10,672*	31.1	3,776,759*	4,788,772	26.8	Banques, caisses populaires, caisses de crédit, quasi-banques
220,467	-	-	22,577*	-	-	4,614*	-	-	565,624	-	-	Famille
341,131	709,316	26.3	11,278*	58,486	72.7	416*	17,448*	246.9	491,950	1,334,437	26.2	Particuliers
9,128*	7,639*	(16.3)	523*	296*	(43.4)	208*	0	(100.0)	26,034*	21,000*	(19.3)	Fournisseurs
13,519*	32,038*	137.0	166*	7,107*	4,181.3	2,669*	1,267*	(52.5)	84,181*	81,278*	(3.4)	Autres
2,783,397	**3,096,740**	**11.3**	**1,267,416**	**1,674,861**	**32.1**	**211,569**	**289,187**	**36.7**	**10,687,087**	**12,801,963**	**19.8**	**Passif total à long terme**
29,051,121	**25,739,811**	**(11.4)**	**9,064,388**	**9,753,406**	**7.6**	**2,288,938**	**2,318,106**	**1.3**	**117,496,265**	**116,313,264**	**(1.0)**	**Actif total**
4,916,163	**5,036,563**	**2.4**	**1,846,657**	**2,459,002**	**33.2**	**369,516**	**444,446**	**20.3**	**17,641,683**	**20,728,746**	**17.5**	**Passif total**
24,134,958	20,703,248	(14.2)	7,217,731	7,294,404	1.1	1,919,422	1,873,660	(2.4)	99,854,582	95,584,518	(4.3)	Avoir net
0.83	0.80		0.81	0.75		0.84	0.84		0.85	0.82		Ratio d'avoir net

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 2

AVERAGE CANADIAN FARM
BALANCE SHEET — as at January 1981 and January 1984

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
Assets	$	$	$	$	$	$	$	$
Cash, bonds, savings	20,848	18,705	23,017	21,858	19,755	22,780	13,087	18,438
Accounts receivable	19,847	5,430	6,088	3,595	3,037	2,272	3,212	1,232*
Feed and supplies	7,470	6,820	11,552	10,639	5,827	5,942	7,379	8,929
Crops for sale	5,232	5,887	28,135	23,062	26,859	32,186	22,740	21,331
Market and replacement livestock	20,435	7,988	27,356	20,609	9,202	8,788	13,454	10,874
Total short-term assets	**73,832**	**44,830**	**96,148**	**79,763**	**64,680**	**71,968**	**59,872**	**60,804**
Breeding livestock	37,913	29,851	31,287	33,461	17,558	15,869	21,663	21,386
Equipment	65,336	53,569	94,911	111,311	79,889	102,289	77,432	92,238
Quota	75,610	50,122	846	4,954	73	434*	173	120*
Other intermediate assets	30,465	3,678*	5,290	4,689	2,334	5,088	956	2,540*
Total intermediate assets	**209,324**	**137,220**	**132,334**	**154,415**	**99,854**	**123,680**	**100,224**	**116,284**
Farm real estate owned	499,258	316,032	508,039	434,514	315,152	382,349	263,258	262,000
Other real estate owned	17,985	22,083*	11,389	18,427	16,364	17,058	13,236	10,872*
Other long-term assets	5,930	3,391*	9,878	2,718*	2,182	1,614*	1,310	1,081*
Total long-term assets	**523,173**	**341,506**	**529,306**	**455,659**	**333,698**	**401,021**	**277,804**	**273,953**
Total assets	**806,330**	**523,556**	**757,788**	**689,837**	**498,232**	**596,669**	**437,900**	**451,041**
Liabilities								
Current liabilities	16,966	13,073	14,504	19,408	8,684	11,484	12,450	17,265
Intermediate-term liabilities	28,183	14,737	20,570	28,443	18,116	21,655	18,321	20,664
Long-term liabilities	100,210	74,066	38,617	63,026	56,230	58,963	34,691	42,381
Total liabilities	**145,359**	**101,876**	**73,691**	**110,877**	**83,030**	**92,102**	**65,462**	**80,310**
Equity	0.82	0.81	0.90	0.84	0.83	0.85	0.85	0.82

*Coefficient variation exceeds 25% (1984)

FERME CANADIENNE MOYENNE

BILAN -- en janvier 1981 et en janvier 1984

Tableau 2

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		Canada		
1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	
$	$	$	$	$	$	$	$	**Actif**
13,093	17,888	8,426	13,444	8,708	10,624	16,090	19,040	Comptant, obligations et épargnes
4,118	3,901	1,420	2,729	4,282	5,604	4,358	3,172	Comptes à recevoir
11,381	9,601	4,101	7,583	6,709	6,796	8,324	8,366	Aliments et produits
10,521	10,910	2,893	4,041	9,948	14,098	17,799	18,105	Récoltes à vendre
22,839	13,990	13,083	4,810	14,597	9,019	17,677	11,996	Animaux d'embouche et de remplacement
61,952	**56,290**	**29,923**	**32,607**	**44,244**	**46,141**	**64,248**	**60,679**	**Actif total à court terme**
23,944	20,869	30,931	30,224	20,830	23,113	24,954	24,057	Animaux de reproduction
57,756	54,290	50,683	49,719	54,665	58,722	71,394	79,657	Outillage
40,358	45,167	30,344	47,309	7,877	23,605	17,792	22,503	Quota
3,414	3,656	1,702	1,073	973	1,860*	3,959	3,664	Autre actif à moyen terme
125,472	**123,982**	**113,660**	**128,325**	**84,345**	**107,300**	**118,099**	**129,881**	**Actif total à moyen terme**
309,882	238,966	136,634	134,171	166,499	169,875	322,033	299,606	Immeubles agricoles possédés
7,068	23,115*	3,920	3,078*	3,878	2,445*	10,648	16,077	Autres immeubles possédés
2,807	3,664*	730	732*	4,256	515*	3,717	2,226	Autre actif à long terme
319,757	**265,745**	**141,284**	**137,981**	**174,633**	**172,835**	**336,398**	**317,909**	**Actif total à long terme**
507,181	**446,017**	**284,867**	**298,913**	**303,222**	**326,276**	**518,745**	**508,469**	**Actif Total**
								Passif
19,795	17,814	5,511	9,614	7,570	11,250	12,813	14,975	Passif à court terme
17,440	15,799	12,695	14,418	13,353	10,603	17,892	19,678	Passif à moyen terme
48,593	53,660	39,831	51,329	28,027	40,703	47,183	55,965	Passif à long terme
85,828	**87,273**	**58,037**	**75,361**	**48,950**	**62,556**	**77,888**	**90,618**	**Passif total**
0.83	0.80	0.80	0.75	0.84	0.81	0.85	0.82	**Ratio d'avoir net**

*Coefficient de variation excédant 25% (1984)

CHART I
DIAGRAMME I

PERCENTAGE OF THE TOTAL CANADIAN FARM CAPITAL AND FARM DEBT IN EACH REGION
POURCENTAGE DU CAPITAL AGRICOLE TOTAL ET DE LA DETTE AGRICOLE PAR RÉGION

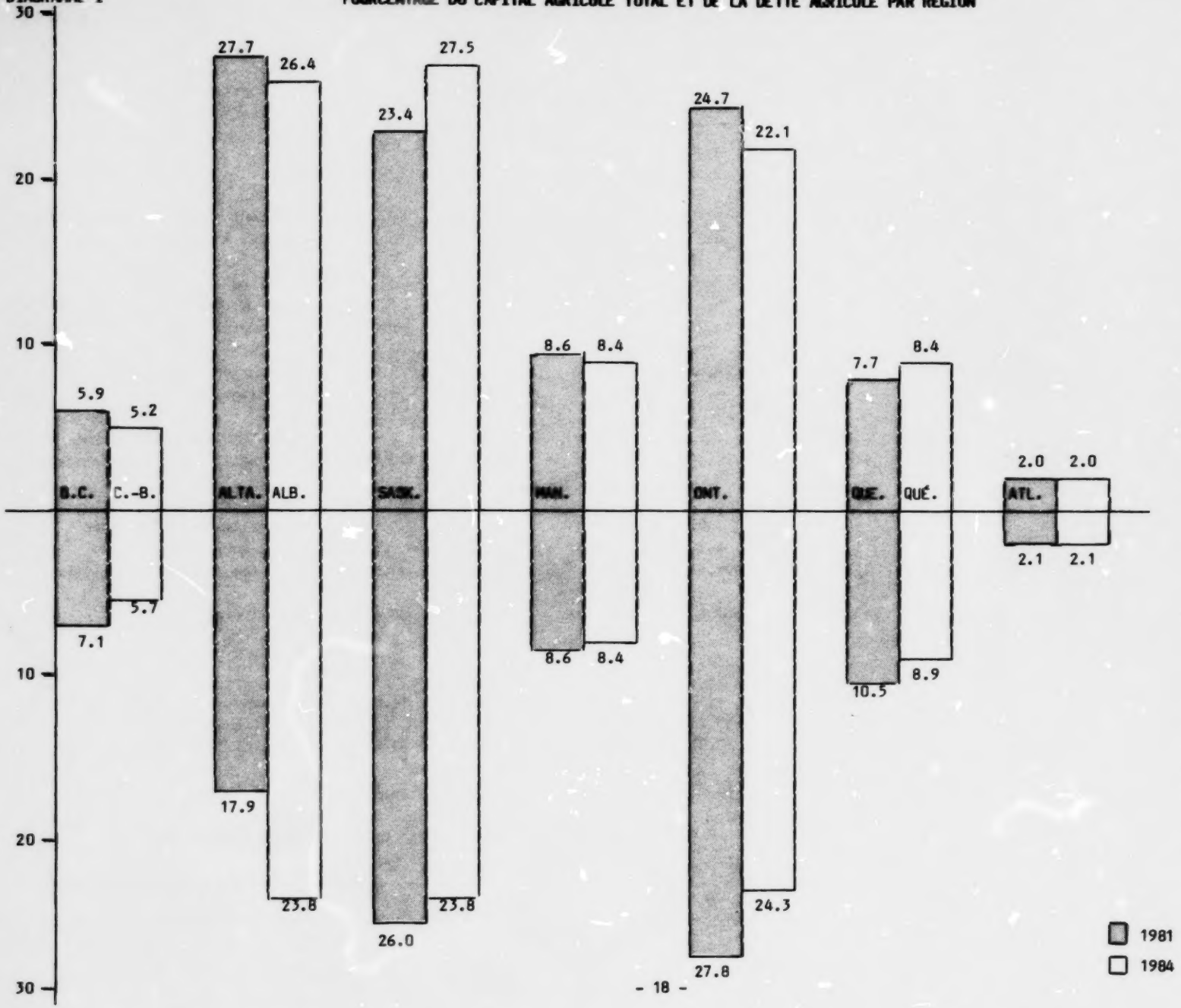
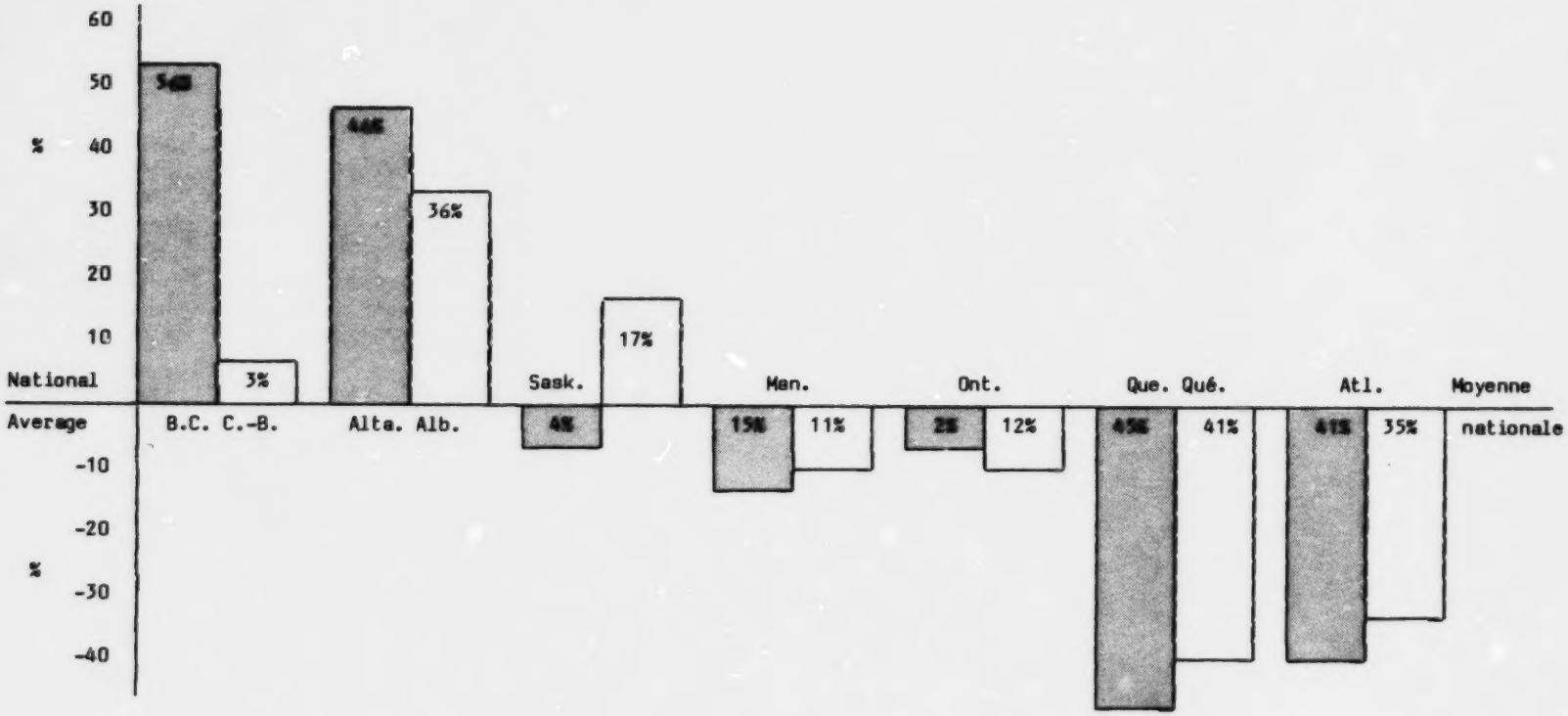


CHART II

RELATIVE PER FARM CAPITAL INVESTMENT LEVELS BY REGION
(Percentage of National Average)

DIAGRAMME II

NIVEAU D'INVESTISSEMENT EN CAPITAL DES EXPLOITATIONS PAR RÉGION
(en pourcentage de la moyenne nationale)



*The B.C. average total assets in 1981 might have been overestimated.
*L'actif total de C.-B. de 1981 peut avoir été surestimé.
**The average total assets of a farm in Alberta is 46% higher than the national average.
**L'actif total d'une ferme en Alberta est de 46% superieur a la moyenne nationale.

1981 1984

Table 3
Tableau 3

Structure of Short-term Liabilities per Region
(Percent of Total Short-term Liabilities)
ALL FARMS
JANUARY 1984

Structure du passif à court terme par région
(Pourcentage de l'actif total à court terme)
TOUTES LES FERMES
JANVIER 1984

Region Région	Federal and provincial governments Gouvernements fédéral et provincial	Chartered banks Banques à charte	Credit unions Caisses de crédit	Supply companies Fournisseurs	Others Autres	Total short-term liabilities amt. outstanding Passif total à court terme en cours
	%	%	%	%	%	($000)
B.C./C.-B.	3.8	82.4	0.8	10.2	2.8	152,107
Alberta	3.9	79.8	5.6	5.9	4.8	863,852
Sask.	2.6	71.7	15.7	4.6	5.4	615,498
Man.	4.6	63.9	19.6	6.8	5.1	372,370
Ont.	4.1	82.5	1.8	8.4	3.2	1,028,042
Que./Qué.	4.1	39.9	26.3	22.6	7.1	313,687
Atl.	9.8	72.5	1.1	12.7	3.9	79,930
Canada	**4.0**	**73.8**	**9.3**	**8.4**	**4.5**	**3,425,486**

Structure of Intermediate-term Liabilities per Region
(Percent of Total Intermediate-term Liabilities)
ALL FARMS
JANUARY 1984

Table 4
Tableau 4

Structure du passif à moyen terme par région
(Pourcentage du passif total à moyen terme)
TOUTES LES FERMES
JANVIER 1984

Region Région	Federal and provincial governments Gouvernements fédéral et provincial	Chartered banks Banques à charte	Credit unions Caisses de crédit	Supply companies Fournisseurs	Private individuals Particuliers	Others Autres	Total intermediate term amt. outstanding Passif total à moyen terme en cours
	%	%	%	%	%	%	($000)
B.C /C.-B.	5.9	74.7	2.7	3.6	12.9	0.1	171,478
Alberta	1.8	75.6	4.9	9.6	5.6	2.5	1,265,987
Sask.	1.6	53.7	24.6	7.8	5.8	6.5	1,160,576
Man.	1.6	53.0	25.1	8.3	7.4	4.6	445,663
Ont.	9.4	60.4	2.4	11.8	12.3	3.7	911,782
Que./Qué.	1.4	36.9	43.6	9.6	7.8	0.7	470,451
Atl.	15.1	56.2	6.2	18.0	2.5	2.0	75,330
Canada	**3.6**	**60.2**	**15.5**	**9.4**	**7.6**	**3.7**	**4,501,267**

Table 5
Tableau 5

Structure of Long-term Liabilities per Region
(Percent of Total Long-term Liabilities)
ALL FARMS
JANUARY 1984

Structure du passif à long terme par région
(Pourcentage du passif total à long terme)
TOUTES LES FERMES
JANVIER 1984

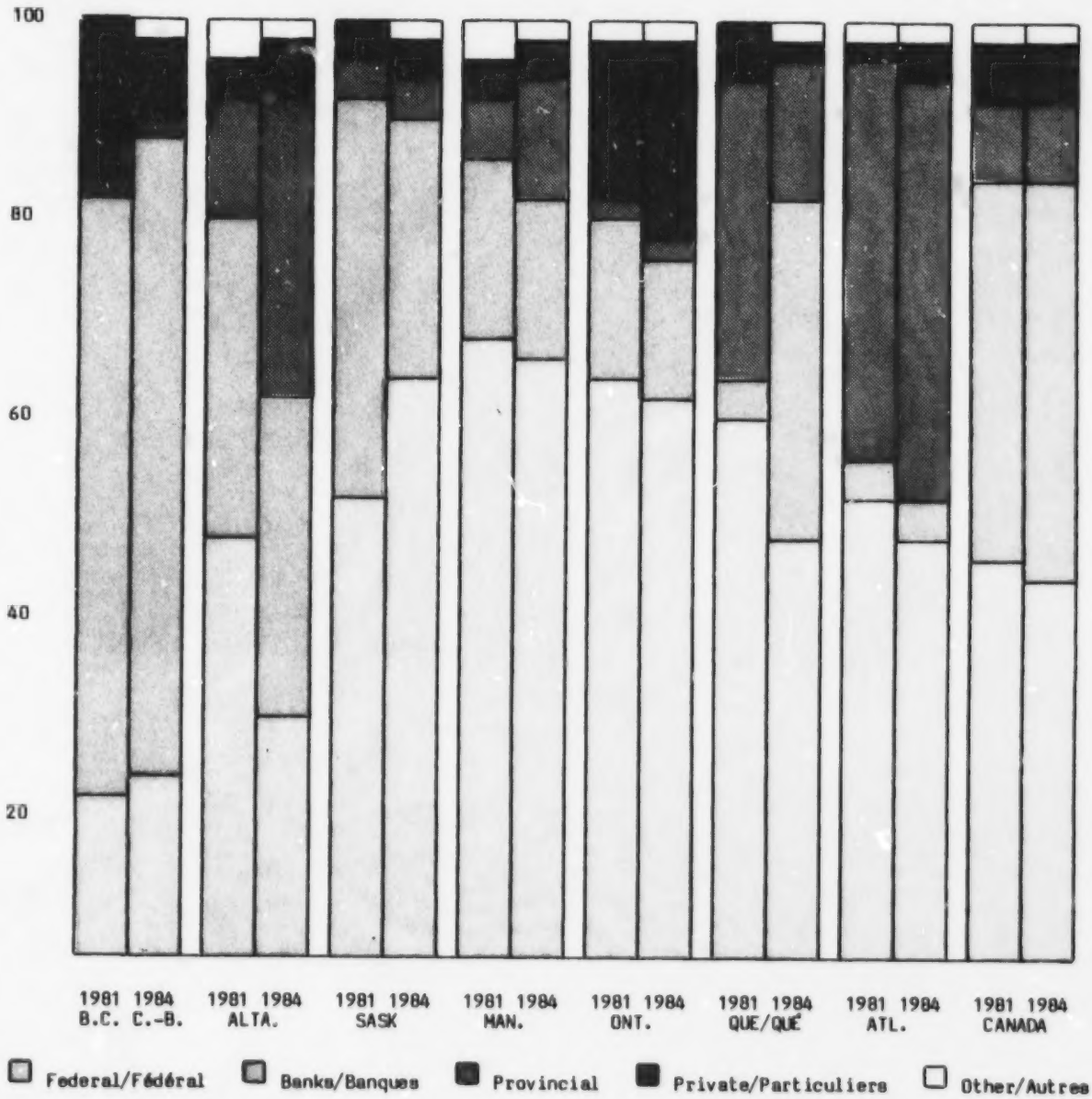
Region Région	Farm Credit Corp. Société du crédit agricole	Federal government Gouvernement fédéral	Provincial government Gouvernement provincial	Chartered banks Banques à charte	Credit unions Caisses de crédit	Private individuals Particuliers	Others Autres	Total long-term amt. outstanding Passif total à long terme en cours
	%	%	%	%	%	%	%	($000)
B.C./C.-B.	24.1	2.1	1.3	51.9	9.1	10.6	0.9	861,800
Alberta	30.2	0.6	27.3	30.0	3.1	8.2	0.7	2,805,252
Sask.	48.6	0.6	5.0	24.9	14.7	5.4	0.8	3,160,070
Man.	52.0	0.1	14.1	17.1	10.2	6.3	0.2	914,051
Ont.	44.0	1.3	1.2	27.1	2.2	22.9	1.3	3,096,741
Que./Qué.	27.2	0.2	13.9	25.4	29.4	3.5	0.4	1,674,862
Atl.	44.0	0.7	45.1	3.7	0.1	6.0	0.4	289,188
Canada	**39.0**	**0.8**	**11.4**	**27.4**	**10.0**	**10.4**	**0.8**	**12,801,964**

CHART III

STRUCTURE OF LONG-TERM LIABILITIES PER REGION
(Percent of Total Long-Term Liabilities)
ALL FARMS

DIAGRAMME III

STRUCTURE DE PASSIF À LONG TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à long terme)
TOUTES LES FERMES



CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

This chapter analyses the financial characteristics of the four major farm enterprises: cash crops, dairy, beef and hogs. Comparisons are made between 1981 and 1984 results. Tables 6, 7, 8 and 9 present survey data on the four enterprises.

Cash Crop Farms

The average total assets of cash crop farmers on a national basis is $570,064. This represents a two per cent increase over 1981. On the other hand, total liabilities increased by 12 per cent to $91,841 leaving the average net worth almost unchanged at $478,223. There are wide regional variations, with Quebec having the lowest average at $277,140 and Alberta having the highest average at $743,705. Cash crop farms include the specialized vegetable and fruit producers as well as grain producers, which explains some of the variations between regions. The percentage equity varies on a regional basis, ranging from 72 per cent in Quebec to 86 per cent in Saskatchewan. The average total areas farmed decreased from 743 acres in 1981 to 683 acres in 1984. The average net off-farm income increased from $7,050 in 1981 to $9,334. Four regions exceed $11,000 in average off-farm income: B.C., Alberta, Ontario and Quebec.

The farm income-to-total assets ratio which could be considered a measure of profitability averages .145. This means that a dollar invested in each crop production would generate 14¢ of gross income. This is clearly insufficient to pay for expenses and to cover current opportunity cost of capital.

Dairy Farms

The average equity of Canadian dairy farmers went from 82 per cent to 78 per cent. The average total assets increased by eight per cent to $497,476, but the total liabilities increased by 31 per cent to $108,163, reducing the dairy farmers' equity. The size of dairy farms varies widely between regions as reflected by the average number of dairy cows. It varies from a high of 74 cows in Alberta to a low of 36 cows for Quebec and the Atlantic. Wide variations in total asset figures also occur between regions. B.C. has the highest figure with $1,293,776.

CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES

Le présent chapitre analyse les caractéristiques financières des quatre principales productions agricoles: les récoltes marchandes, le lait, le boeuf et le porc, et il compare les résultats de 1981 et de 1984. Les tableaux 6, 7, 8 et 9 présentent les données du sondage pour ces quatre types de production.

Les récoltes marchandes

L'actif total moyen des producteurs de récoltes marchandes à l'échelle nationale est de $570,064. Il s'agit d'une augmentation de deux pour cent par rapport à 1981. D'autre part, le passif total de ces entreprises s'est accru de 12 pour cent à $91,841, laissant un avoir net moyen pratiquement inchangé à $478,223. Il existe cependant une variation régionale considérable comme en fait foi l'avoir net moyen de $277,140 au Québec et celui de $743,705 en Alberta. Les entreprises de récoltes marchandes comprennent aussi bien les producteurs maraîchers et fruitiers que les céréaliculteurs, ce qui explique en partie l'écart considérable entre les régions. Le pourcentage d'avoir net varie d'une région à l'autre, allant de 72 pour cent au Québec à 86 pour cent en Saskatchewan. Par ailleurs, la superficie cultivée totale moyenne a chuté de 743 acres en 1981 à 683 acres en 1984. Le revenu extérieur net moyen est passé de $7,050 en 1981 à $9,334 en 1984. Quatre régions présentent un revenu extérieur moyen dépassant $11,000, soit la Colombie-Britannique, l'Alberta, l'Ontario et le Québec.

Le ratio revenu agricole/actif total, qui constitue une mesure de rentabilité, s'établit en moyenne à .145. Cela signifie qu'un dollar investi dans chaque type de récolte marchande génère 14¢ de revenu brut, ce qui est nettement insuffisant pour couvrir les dépenses et le coût d'opportunité actuel du capital.

Le lait

L'actif total moyen des producteurs laitiers canadiens a chuté de 82 pour cent à 78 pour cent. L'actif total moyen a augmenté de huit pour cent à $497,476, mais le passif total s'est accru de 31 pour cent à $108,163, ce qui explique la baisse de l'avoir net du producteur laitier. La taille des entreprises laitières varie sensiblement d'une région à l'autre comme l'indique le nombre moyen de vaches laitières.

The ratio of farm income per dollar of assets is more homogeneous than the corresponding cash crop ratios, varying from .236 for Quebec to .166 for B.C. The income generated per cow could also measure the level of productivity. It varies from a low of $2,213 in Manitoba to a high of $3,166 in B.C.

Because of the high quota values in almost every region, the proportion of intermediate-term assets at 48 per cent is much higher than in any other enterprise. This proportion was lower at 40 per cent in 1981.

Dairy farmers have the lowest average off-farm income compared to other producers. This is probably due to the intensive labour requirements of dairy production rather than the lack of employment opportunities.

Hog Farms

The equity of the average hog producer decreased from 68.5 per cent in 1981 to 64.0 per cent in 1984. This last figure is much lower than the average equity of Canadian agriculture and no doubt is partially due to the depressed hog economy of the last few years. This low level of equity is unusual for an enterprise subject to wide price fluctuations.

While the equity of Prairie farmers remained constant, it fell at a rapid rate for eastern producers. This could be the result of the two modes of hog production that have developed in these regions. The average number of acres farmed illustrates the two modes of hog production that have developed in grain versus non-grain producing regions. Quebec, with 86 acres farmed per enterprise, is much below Alberta with 422 acres.

The average off-farm income of hog producers is very small in comparison to the average farm sales and consequently has little impact on farm cash flows.

Beef Farms

The equity of the average Canadian beef farmer is 84 per cent. Although this represents a four per cent decrease from 1981, the actual financial situation of many beef producers is still healthy. The high equity percentage may also be a requirement for many beef enterprises to survive the tough economic conditions prevailing in the industry. The average total assets decreased by 15 per cent between 1981 and

Ce nombre atteint un sommet de 74 vaches en Alberta et un plancher de 36 au Québec et dans les provinces de l'Atlantique. On note également d'importantes variations dans l'actif total entre les régions. La Colombie-Britannique présente l'actif le plus élevé avec $1,293,776.

Pour ce genre d'entreprise, le ratio du revenu agricole par dollar d'actif est plus homogène que celui des exploitations de récoltes marchandes, allant de .236 au Québec à .166 en Colombie-Britannique. Le revenu généré par vache constitue également une mesure du niveau de rentabilité. Il varie entre un plancher de $2,213 au Manitoba et un sommet de $3,166 en Colombie-Britannique.

En raison de la valeur élevée des quotas dans la plupart des régions, la proportion d'actif à moyen terme, qui s'établit à 48 pour cent est beaucoup plus élevée que dans tout autre type de production. Cette proportion était de 40 pour cent en 1981.

De tous les agriculteurs, ce sont les producteurs laitiers qui présentent le plus faible revenu extérieur moyen, non pas parce que les possibilités d'emploi à l'extérieur sont plus rares, mais probablement parce que cette production requiert plus d'heures de travail de la part du producteur.

Le porc

L'avoir net du producteur de porcs moyen a chuté de 4.5 pour cent passant de 68.5 pour cent en 1981 à 64.0 pour cent en 1984. Ce chiffre est de beaucoup inférieur à l'avoir net moyen des l'agriculteurs canadiens. Cette baisse n'est pas étrangère à la faiblesse de la production porcine au cours des dernières années. Ce faible niveau d'avoir net est inhabituel pour une production caractérisée par une grande fluctuation des prix.

Alors que l'avoir net des agriculteurs des Prairies est demeuré constant, celui des producteurs de l'Est n'a cessé de s'éroder. Cela pourrait être attribuable aux méthodes de production différentes du porc dans ces deux régions. Les élevages porcins des régions céréalières reposent sur un plus grand fonds de terre. Par exemple, le Québec, avec 86 acres cultivées par entreprise, présente une moyenne de beaucoup inférieure aux 422 acres de l'Alberta.

Le revenu extérieur moyen des producteurs de porcs est infime compara-

1984, to $421,619, while the total liabilities increased by ten per cent.

On a national basis, beef operators have the lowest amount of total liabilities at $66,845.

Western producers have a large land base compared to eastern producers. In Alberta the average total acres farmed amounts to 553 while the corresponding figure for Ontario is only 164 acres.

The average off-farm income of $12,267 is more significant than for dairy and hog producers.

Conclusion

The red meat producers have experienced a significant decrease in their net worth over the last three years. Not only did their long-term assets decrease in value, but their liabilities also increased suggesting very low or negative returns on their investment.

The dairy and cash crop producers seem to have weathered with more ease the last three-year period of declining land values and high interest rates. Although their equity percentages decreased, they prevented their net worths from eroding.

The level of assets required, the sales per dollar of assets, the amount of equity and the average off-farm income should prove to be valuable information for agricultural program designers.

tivement à la moyenne de ventes agricoles et, par conséquent, a très peu d'impact sur le mouvement d'encaisse des fermes.

Le boeuf

L'avoir net moyen des éleveurs de bovins est de 84 pour cent au Canada. Même si cela représente une diminution de quatre pour cent par rapport à 1981, la situation financière des producteurs de boeuf est encore bonne. Un avoir net élevé est certainement un élément essentiel pour la survie d'un grand nombre d'élevages, compte tenu des conditions économiques difficiles qui affligent cette industrie. L'actif total moyen a chuté de 15 pour cent entre 1981 et 1984, à $421,619, alors que le passif total a augmenté de dix pour cent.

Au plan national, les éleveurs de boeuf présentent le montant de passif total le moins élevé avec $66,845.

Les éleveurs de l'Ouest possèdent un fonds de terre beaucoup plus important que le producteur de l'Est. En Alberta, la superficie totale cultivée s'élève à 553 acres, alors que le chiffre correspondant pour l'Ontario est de seulement 164 acres.

Le revenu extérieur moyen de $12,267 est beaucoup plus élevé que celui des producteurs laitiers et des éleveurs de porcs.

Conclusion

Les producteurs de viande rouge ont vu leur valeur nette décroître sensiblement au cours des trois dernières années. Leur actif à long terme a diminué en valeur alors que leur passif s'est accru, laissant supposer un rendement très faible ou négatif sur l'investissement.

Les producteurs laitiers et les producteurs de récoltes marchandes semblent avoir été moins touchés par la chute de la valeur des terres et par les taux d'intérêt élevés qui ont caractérisé les trois dernières années. Même si leur pourcentage d'avoir net a chuté, ils sont parvenus à maintenir leur valeur nette.

Le niveau d'actif requis, les ventes par dollar d'actif, le montant d'avoir net et le revenu extérieur moyen constituent des renseignements qui pourraient se révéler utiles aux concepteurs de programmes agricoles.

Table 6

Financial Structure of CASH CROP FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	53,688*	45,069	(16.1)	82,784	81,816	(1.2)	57,874	72,348	25.0	54,935	63,900	16.3
Intermediate-term assets	75,796	50,730	(33.1)	134,822	152,459	13.1	102,300	122,863	20.1	108,571	115,693	6.6
Long-term assets	610,679	311,015	(49.1)	539,613	509,430	(5.6)	342,683	412,639	20.4	306,657	290,113	(5.4)
Total assets	**740,163**	**406,814**	**(45.0)**	**757,219**	**743,705**	**(1.8)**	**502,857**	**607,850**	**20.9**	**470,163**	**469,706**	**(0.1)**
Short-term liabilities	18,831*	7,629*	(59.5)	8,516	16,255	90.9	8,163*	9,106	11.6	13,874	17,525	26.3
Intermediate-term liabilities	18,809*	12,914*	(31.3)	22,331	30,408	36.2	17,602	21,494	22.1	19,856	19,793	(0.3)
Long-term liabilities	107,169*	59,894	(44.1)	39,756	63,098	58.7	58,991*	55,920	(5.2)	36,492	35,374	(3.1)
Total liabilities	**144,809***	**80,437**	**(44.5)**	**70,603**	**109,761**	**55.5**	**84,756***	**86,520**	**2.1**	**70,222**	**72,692**	**3.5**
Net worth	595,354	326,377	(45.2)	686,616	633,944	(7.7)	418,101	521,330	24.7	399,941	397,014	(0.7)
Average farm sales	122,381*	67,289	(45.0)	66,390	91,004	37.1	59,806	76,351	27.7	80,998	74,974	(7.4)
Average net off-farm income	8,256*	11,363	37.6	12,094*	12,498	3.3	4,787	6,674	39.4	4,267	6,655	55.9
Cultivated acres owned	122	122*	0.0	608	607	(0.2)	666	681	2.3	496	512	3.2
Cultivated acres rented	50*	9*	(82.0)	325	274	(15.7)	315	256	(18.7)	298	193	(35.2)
Total acres farmed	**172***	**131***	**(23.8)**	**933**	**881**	**(5.6)**	**981**	**937**	**(4.5)**	**794**	**705**	**(11.2)**

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des
EXPLOITATIONS À RÉCOLTES MARCHANDES

Tableau 6

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
59,498	61,082	2.7	27,698	50,274	81.5	66,690	71,113	6.6	61,312	69,075	12.7	Actif à court terme
127,987	124,051	(3.1)	60,956	53,690	(11.9)	79,490	91,341	14.9	110,579	121,278	9.7	Actif à moyen terme
406,493	313,931	(22.8)	186,634	173,176	(7.2)	193,485	206,111	6.5	387,432	379,711	(2.0)	Actif à long terme
593,978	**499,064**	**(16.0)**	**275,288**	**277,140**	**0.7**	**339,665**	**368,565**	**8.5**	**559,323**	**570,064**	**1.9**	**Actif total**
22,020	18,132	(17.7)	4,362	10,860	149.0	15,446	20,219	30.9	11,537	13,427	16.4	Passif à court terme
18,944	22,086	16.6	10,971	16,551	50.9	25,410*	12,396	(51.2)	18,928	22,422	18.5	Passif à moyen terme
55,962	66,041	18.0	32,587	50,404	54.7	30,299	34,777	14.8	51,516	55,992	8.7	Passif à long terme
96,926	**106,259**	**9.6**	**47,920**	**77,815**	**62.4**	**71,155**	**67,392**	**(5.3)**	**81,981**	**91,841**	**12.0**	**Passif total**
497,052	392,805	(21.0)	227,368	199,325	(12.3)	268,510	301,173	12.2	477,342	478,223	0.2	Avoir net
100,779	96,959	(3.8)	46,742	65,062	39.2	69,298	106,927	54.3	72,319	82,419	14.0	Ventes agricoles moyennes
8,879	12,740	43.5	5,445*	11,946	119.4	8,971	6,260*	(30.2)	7,050	9,334	32.4	Revenu extérieur net moyen
121	115	(5.0)	113	108	(4.4)	139	141	1.4	490	486	(0.8)	Superficie en culture possédée
97	79	(18.6)	33	54*	63.6	69	50	(27.5)	253	197	(22.1)	Superficie en culture louée
218	**194**	**(11.0)**	**146**	**162**	**11.0**	**208**	**191**	**(8.2)**	**743**	**683**	**(8.1)**	**Superficie totale cultivée**

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 7

Financial Structure of DAIRY FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	95,654	53,847	(43.7)	97,822	69,636*	(28.8)	73,816*	50,839	(31.1)	54,892	34,855	(36.5)
Intermediate-term assets	600,024	595,257	(0.8)	217,162	372,155	71.4	148,590	250,783	68.8	141,965	173,261	22.0
Long-term assets	622,920	644,672	3.5	498,875	472,526	(5.3)	323,008	441,632	36.7	295,640	280,021	(5.3)
Total assets	**1,318,598**	**1,293,776**	**(1.9)**	**813,859**	**914,317**	**12.3**	**545,414**	**743,254**	**36.3**	**492,497**	**488,137**	**(0.9)**
Short-term liabilities	24,259*	9,442*	(61.1)	14,436*	21,024*	45.6	-	25,678*	-	7,199*	9,452*	31.3
Intermediate-term liabilities	38,664*	35,644*	(7.8)	42,658*	63,964*	50.0	9,691*	51,643	432.9	20,533	38,855*	89.2
Long-term liabilities	220,339*	247,628	12.4	87,020*	143,025*	64.4	62,312*	218,762	251.1	44,394*	107,241*	141.6
Total liabilities	**283,262***	**292,714**	**3.3**	**144,114***	**228,013**	**58.2**	**72,003***	**296,083**	**311.2**	**72,126***	**155,548***	**115.7**
Net worth	1,035,336	1,001,061	(3.3)	669,745	686,304	2.5	473,411	447,170	(5.5)	420,371	332,589	(20.9)
Average farm sales	221,098	215,263	(2.6)	138,356	207,393	49.9	63,678	145,114	127.9	77,619	106,224	36.9
Average net off-farm income	2,964*	10,131*	241.8	5,990*	1,502*	(74.9)	-	523*	-	-	1,402*	-
Cultivated acres owned	92	139	51.1	362	358	(1.1)	449*	624	39.0	369	281	(23.9)
Cultivated acres rented	28*	48*	71.4	118*	104*	(11.9)	225*	194	(13.8)	116*	95*	(18.1)
Total acres farmed	**120**	**187**	**55.9**	**480**	**462**	**(3.8)**	**674**	**818**	**21.4**	**485**	**376**	**(22.5)**
Capital invested last year	51,845	64,342*	24.1	119,417*	70,012*	(41.4)	30,831	47,136	52.9	36,600*	23,533	(35.7)
Number of dairy cows		68			74			64			48	

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des
FERMES LAITIÈRES

Tableau 7

Ontario			Québec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
50,288	41,938	(16.6)	28,812	24,889	(13.6)	38,044	28,946	(23.9)	43,497	34,545	(20.6)	Actif à court terme
195,830	270,312	38.0	147,549	185,677	25.8	120,364	197,518	64.1	182,078	236,758	30.0	Actif à moyen terme
295,760	268,265	(9.3)	133,064	137,258	3.2	202,861	182,099	(10.2)	234,534	226,173	(3.6)	Actif à long terme
541,878	**580,515**	**7.1**	**308,980**	**347,824**	**12.6**	**361,269**	**408,563**	**13.1**	**459,905**	**497,476**	**8.2**	**Actif total**
10,174	12,418	22.1	4,738*	5,913	24.8	2,262*	7,215	219.0	7,533	9,424	25.1	Passif à court terme
23,655	19,232	(18.7)	14,542	14,986	3.1	14,413	12,316	(14.6)	19,676	20,902	6.2	Passif à moyen terme
53,854	69,717	29.5	43,480	58,190	33.8	35,412	64,350	81.7	55,152	77,837	41.1	Passif à long terme
87,683*	**101,367**	**15.6**	**62,760**	**79,089**	**26.0**	**52,087**	**83,881**	**61.0**	**82,361**	**108,163**	**31.3**	**Passif total**
454,195	479,149	5.5	246,220	268,735	9.1	309,182	324,682	5.0	377,544	389,313	3.1	Avoir net
90,244	109,509	21.4	61,278	82,203	34.2	56,002	94,262	68.3	80,301	104,238	29.8	Ventes agricoles moyennes
2,497	3,181	27.4	2,006	1,889	(5.8)	4,275	4,734	10.7	2,423	2,670	10.2	Revenu extérieur net moyen
169*	171	1.2	156	157	0.6	154	148	(3.9)	177	185	4.5	Superficie en culture possédée
57	64	12.3	24	27	12.5	33	62	87.9	46	51	10.9	Superficie en culture louée
226	**235**	**4.0**	**180**	**184**	**2.2**	**187**	**210**	**12.3**	**223**	**236**	**5.8**	**Superficie totale cultivée**
31,709	30,463	(3.9)	23,500	18,211	(22.5)	25,164	22,806	(9.4)	31,277	27,184	(13.1)	Capitaux investis l'an dernier
	43			36			36			42		Nombre de vaches laitières

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 8

Financial Structure of HOG FARMS

	**British Columbia **Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	-	71,457*	-	80,525*	68,967	(14.4)	31,927*	96,341	201.8	43,937*	86,293	96.4
Intermediate-term assets	-	71,221*	-	78,782	122,744	55.8	44,911*	108,482	141.6	66,022	131,293	98.9
Long-term assets	-	250,788*	-	292,250	330,128	13.0	162,565	323,892	99.2	214,684	482,663	124.8
Total assets	-	**393,466***	-	**451,557**	**521,839**	**15.6**	**239,403**	**528,715**	**120.9**	**324,643**	**700,249**	**115.7**
Short-term liabilities	-	26,319*	-	34,010*	17,362*	(49.0)	17,539*	31,908*	81.9	15,040*	43,873*	191.7
Intermediate-term liabilities	-	7,421*	-	38,773*	31,583*	(18.5)	54,932	23,710*	(56.8)	28,120	57,228*	103.5
Long-term liabilities	-	114,292*	-	56,055	83,217*	48.5	19,896*	160,649*	707.4	76,063*	164,570	116.4
Total liabilities	-	**148,032***	-	**128,838***	**132,162***	**2.6**	**92,367**	**216,267***	**134.1**	**119,223***	**265,671**	**122.8**
Net worth	-	245,434*	-	322,719	389,676	20.8	147,036	312,448	112.5	205,420	434,578	111.6
Average farm sales	-	161,127	-	146,526*	102,847	(29.8)	24,922*	125,704	404.4	75,291*	232,520	208.8
Average net off-farm income	-	7,431*	-	6,309*	4,805*	(23.8)	2,990*	4,230*	41.5	2,039*	4,463*	118.9
Cultivated acres owned	-	28*	-	223	293	31.4	254*	406	59.8	232*	436	87.9
Cultivated acres rented	-	11*	-	106*	129	21.7	159*	365*	129.6	59*	165	179.7
Total acres farmed	-	**39***	-	**329***	**422**	**28.3**	**413***	**771***	**86.7**	**291***	**601**	**106.5**

*Coefficient of variation exceeds 25%
**Insufficient sample size to provide reliable estimate

Structure financière des
ÉLEVAGES DE PORC

Tableau 8

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
75,942	54,839	(27.8)	51,450	46,010	(10.6)	46,683*	64,532	38.2	64,754	59,327	(8.4)	Actif à court terme
75,756	59,275	(21.8)	71,620	62,723	(12.4)	65,760	73,003	11.0	71,853	76,521	6.5	Actif à moyen terme
334,322	229,519	(31.4)	197,227	155,710	(21.1)	148,371	221,242	49.1	268,945	247,313	(8.0)	Actif à long terme
486,020	**343,633**	**(29.3)**	**320,297**	**264,443**	**(17.4)**	**260,814**	**358,777**	**37.6**	**405,552**	**383,161**	**(5.5)**	**Actif total**
32,506	25,809	(20.6)	21,067	28,819	36.8	16,665*	15,626*	(6.2)	26,917	25,941	(3.6)	Passif à court terme
16,416	18,712	14.0	17,199	22,553	31.1	6,441*	29,495*	357.9	19,933	23,903	19.9	Passif à moyen terme
95,543	79,365	(16.9)	84,862	83,489	(1.6)	31,947*	85,320	167.1	80,525	89,760	11.5	Passif à long terme
144,465	**123,886**	**(14.2)**	**123,128**	**134,861**	**9.5**	**55,053***	**130,441**	**136.9**	**127,375**	**139,604**	**9.6**	**Passif total**
341,555	219,747	(35.7)	197,169	129,582	(34.3)	206,761	228,336	10.4	278,177	243,557	(12.5)	Avoir net
110,888	104,286	(6.0)	100,772	118,296	17.4	85,040	154,478	81.7	104,689	118,464	13.2	Ventes agricoles moyennes
8,136*	9,782	20.2	3,629*	6,409*	76.6	5,523*	11,721*	112.2	6,330	7,816	23.5	Revenu extérieur net moyen
140	114	(18.6)	79	69	(12.7)	109	108	(0.9)	139	158	13.7	Superficie en culture possédée
62	29	(53.2)	10*	17	70.0	79*	45*	(43.0)	57	62	8.8	Superficie en culture louée
202	**143**	**(29.2)**	**89**	**86**	**(3.4)**	**188***	**153**	**(18.6)**	**196**	**220**	**12.2**	**Superficie totale cultivée**

*Coefficient de variation excédant 25%
**Echantillon trop limité pour permettre une estimation

Table 9

Financial Structure of BEEF FARMS

	**British Columbia **Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	-	41,454	-	108,090	81,735	(24.4)	78,310	74,163	(5.3)	49,312	48,608	(1.4)
Intermediate-term assets	-	101,593	-	140,814	142,379	1.1	141,367	119,683	(15.3)	94,662	93,018	(1.7)
Long-term assets	-	323,602	-	537,830	401,216	(25.4)	321,674	304,642	(5.3)	155,583	143,522	(7.8)
Total assets	-	**466,649**	-	**786,734**	**625,330**	**(20.5)**	**541,351**	**498,488**	**(7.9)**	**299,557**	**285,148**	**(4.8)**
Short-term liabilities	-	11,184*	-	25,506	26,272	3.0	19,575*	30,488	55.8	10,334*	11,574	12.0
Intermediate-term liabilities	-	11,822*	-	16,967	23,240	37.0	16,738*	18,310	9.4	11,624	11,592	(0.3)
Long-term liabilities	-	39,131	-	34,695	51,794	49.3	44,589	60,709	36.2	17,514*	23,864	36.3
Total liabilities	-	**62,137**	-	**77,168**	**101,306**	**31.3**	**80,902***	**109,507**	**35.4**	**39,472**	**47,030**	**19.2**
Net worth	-	404,513	-	709,566	524,024	(26.2)	460,449	388,982	(15.5)	260,085	238,118	(8.5)
Average farm sales	-	36,932	-	113,082	166,392*	47.1	64,954	85,358	31.4	42,881	46,071	7.4
Average net off-farm income	-	14,966	-	7,493	13,876	85.2	3,793*	6,029*	59.0	3,781	9,274	145.3
Cultivated acres owned	-	186	-	473	453	(4.2)	614	511	(16.8)	309	294	(4.9)
Cultivated acres rented	-	50*	-	138	100	(27.5)	184*	117	(36.4)	75	92	22.7
Total acres farmed	-	**236**	-	**611**	**553**	**(9.5)**	**798**	**628**	**(21.3)**	**384**	**386**	**0.5**

*Coefficient of variation exceeds 25%
**Insufficient sample size to provide reliable estimate

Structure financière des
ÉLEVAGES DE BOEUF

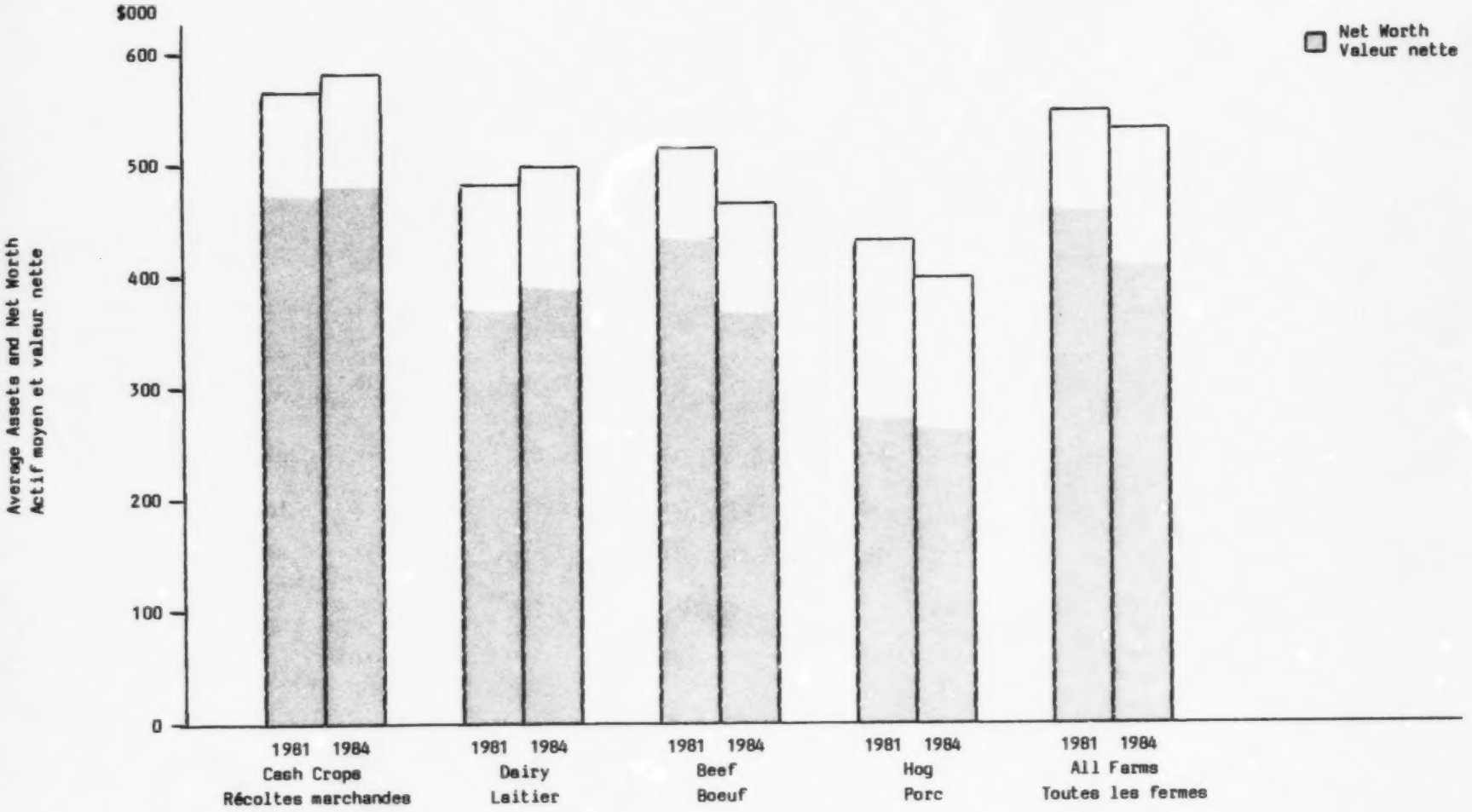
Tableau 9

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
73,536	64,980	(11.6)	22,347	28,309	26.7	28,675*	24,842	(13.4)	78,240	62,151	(20.6)	Actif à court terme
56,094	51,640	(7.9)	49,138	48,784	(0.7)	45,270	39,118	(13.6)	100,162	91,469	(8.7)	Actif à moyen terme
235,736	229,067	(2.8)	85,102	94,759	11.4	111,131	88,091	(20.7)	320,380	267,999	(16.4)	Actif à long terme
365,366	**345,687**	**(5.4)**	**156,587**	**171,852**	**9.8**	**185,076**	**152,051**	**(17.8)**	**498,782**	**421,619**	**(15.5)**	**Actif total**
25,352	20,384	(19.6)	683*	7,514*	1,000.2	4,550*	1,028*	(77.4)	20,101	19,558	(2.7)	Passif à court terme
11,327	6,308	(44.3)	5,173	6,529	26.2	3,961*	1,740*	(56.1)	14,370	13,152	(8.5)	Passif à moyen terme
24,325	19,571	(19.5)	8,318	16,012	92.5	2,827*	6,591*	133.1	26,237	34,135	30.1	Passif à long terme
61,004	**46,263**	**(24.2)**	**14,174**	**30,055**	**112.0**	**11,338***	**9,359***	**(17.5)**	**60,708**	**66,845**	**10.1**	**Passif total**
304,362	299,424	(1.6)	142,413	141,797	(0.4)	173,738	142,692	(17.9)	438,074	354,774	(19.0)	Avoir net
96,651*	67,519	(30.1)	15,344	21,685	41.3	42,169*	14,429	(65.8)	85,107	86,896	2.1	Ventes agricoles moyennes
7,378	12,694	72.1	7,369	13,130	78.2	10,788	9,177	(14.9)	7,811	12,267	57.1	Revenu extérieur net moyen
147	123	(16.3)	133	120	(9.8)	111	89	(19.8)	303	275	(9.2)	Superficie en culture possédée
54	41	(24.1)	30	24	(20.0)	19*	37	94.7	88	69	(21.6)	Superficie en culture louée
201	**164**	**(18.4)**	**163**	**144**	**(11.7)**	**130**	**126**	**(3.1)**	**391**	**344**	**(12.0)**	**Superficie totale cultivée**

*Coefficient de variation excédant 25%
**Échantillon trop limité pour permettre une estimation

CHART IV
DIAGRAMME IV

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS PER ENTERPRISE
STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES PAR SPÉCULATION



CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMERS BY ECONOMIC CLASSES

This chapter provides an analysis of farmers by economic classes based on income, investment and equity levels. On the basis of gross sales, assets and equity (per cent net worth), the surveyed farms were divided into three groups, with approximately equal numbers of farms in each. The following analysis identifies significant differences based on the three measures of economic class.

Gross Farm Income Analysis

On the basis of gross sales, farms were divided into three approximately equal groups. A third of Canadian farmers had sales of less than $26,500, a third had sales between $26,500 and $79,700 and the last third had sales greater than $79,700. The number of groups was kept down to three to ensure the reliability of results. Tables 10, 11, 12 and 13 provide the structural characteristics of the three groups on a national and regional basis.

Nationally, significant differences appear in the financial characteristics of the three income groups. Total average assets were $215,230, $412,136 and $890,929 for the low-, medium- and high-income groups respectively. It is worth noticing that the low-income group, controlling 14.1 per cent of the total farm assets, produced only 4.5 per cent of the sales, and had 7.1 per cent of the debts. The medium-income group produced 18.2 per cent of the sales, controlled 26.7 per cent of the assets, while carrying 21.0 per cent of the debt. Finally, the high-income third of the farmers surveyed produced 77.3 per cent of the sales, with 59.2 per cent of the assets, and 71.9 per cent of the liabilities. This suggests that the high-income group would be important to consider when designing a farm policy aiming at increasing food production, and efficiency of production.

Farmers with higher incomes make greater use of credit, with high-, medium- and low-income farmers having equities of 78, 86 and 91 per cent respectively.

A general measure of the efficiency of a farm is the relation of gross sales to total assets. This ratio (net capital ratio) shows the amount of income generated for every dollar invested. The net capital ratio for the three income groups in order of increasing income is .06, .12 and .23. The similar figures for 1981 were .06, .11 and .20. This

CHAPITRE IV - ANALYSE DES EXPLOITATIONS PAR GROUPE ÉCONOMIQUE

Le présent chapitre fait une analyse des exploitations par groupe économique, selon le revenu, l'investissement et l'avoir net. Nous avons divisé les fermes de l'échantillon en trois groupes en fonction des ventes brutes, de l'actif et de l'avoir net (valeur nette en pourcentage), chacun comportant un nombre à peu près égal de fermes. L'analyse qui suit identifie les principaux écarts entre ces trois groupes économiques.

Analyse du revenu agricole brut

Nous avons divisé les fermes en trois groupes à peu près égaux à partir des ventes brutes. Le premier tiers des agriclteurs canadiens présentait des ventes inférieures à $26,500, le deuxième des ventes se situant entre $26,500 et $79,700 et le troisième des ventes supérieures à $79,700. Nous nous en sommes tenus à trois groupes afin de maintenir la fiabilité des résultats. Les tableaux 10, 11, 12 et 13 présentent les caractéristiques structurelles de ces trois groupes, aux plans national et régional.

À l'échelle nationale, il existe des différences notables entre les caractéristiques financières de ces trois groupes de revenu. L'actif total moyen de chacun des groupes était de $215,230, $412,136 et $890,929. Il faut souligner que le groupe à revenu faible, qui contrôle 14.1 pour cent de l'actif agricole total, produit seulement 4.5 pour cent des ventes et détient 7.1 pour cent du crédit. En comparaison, le groupe à revenu moyen produit 18.2 pour cent de toutes les ventes, contrôle 26.7 pour cent de l'actif, et détient 21 pour cent du crédit. Enfin, les agriculteurs à revenu élevé produisent 77.3 pour cent des produits vendus, possèdent 59.2 pour cent de l'actif, et détiennent 71.9 pour cent de la dette. On peut donc conclure qu'il faudra accorder une importance considérable à ce troisième groupe lorsqu'on mettra au point une politique agricole visant à accroître la production alimentaire et l'efficacité de l'agriculture.

Les agriculteurs à revenu élevé ont davantage recours au crédit. Ce groupe présente un avoir net de 78 pour cent, tandis que les groupes à revenu moyen et faible affiche un avoir net de 86 et 91 pour cent respectivement.

Le rapport entre les ventes brutes et l'actif total donne une bonne

suggests that the high-income group is the most productive and its productivity increased over the past three years while the lowest income group's productivity remained constant. Because the highest income group shows greater productivity, it can use proportionately more credit and still remain profitable.

The importance of off-farm income varies by economic class. Off-farm income comprises the farm operator's and the spouse's off-farm income if any. The low-income group relies more heavily on off-farm income. Nationally, the ratio of off-farm income to farm sales in order of increasing income is 1.14, .16 and .03. There are wide variations between regions. The highest off-farm income for low-income farms, at $17,413, is in Alberta. Off-farm income becomes less important as a source of income for high-income groups.

The average number of years as a self-employed farm operator for the three groups are 22, 22 and 20 years for low-, medium- and high-income groups. These figures are not statistically different. The low-income group with 22 years experience in farming, is believed to represent a blended average of beginning farmers on marginal farm operations, hobby and part-time farmers and retiring farmers who retain some of their land as a hedge against inflation.

High-income farmers made more capital purchases last year and borrowed more than did the lower income groups. In absolute figures they invested $48,650 as compared to $19,265 for mid-income farmers and $7,550 for low-income farmers. The ratio of capital purchases to total assets shows that the high-income group also invested proportionately more money. These ratios were .035, .047 and .055 for the low, medium and high-income groups. This suggests that the higher income group is more progressive and is expanding at a faster rate than the other groups. The high-income farmers also used credit for a higher proportion of their capital purchases. 89 per cent of capital purchases by high-income farmers were financed with credit, compared to 57 per cent for the low-income group.

In summary, this analysis by income group shows a greater use of credit and a greater productivity of debt for the higher income farmers. This same group relies less on off-farm income and is expanding at a faster rate.

indication de l'efficacité d'une entreprise. Ce ratio (ratio du capital net) indique le montant de revenu généré par dollar investi. Le ratio de capital net des groupes d'exploitants à revenu faible, moyen et supérieur, a été de .06 pour cent, .12 pour cent et .23 pour cent respectivement, comparé à 0.6, .11 et .20 en 1981. Cela suggère que le groupe à revenu élevé est le plus productif et que sa productivité s'est accrue au cours des trois dernières années alors que celle du groupe à plus faible revenu est demeurée constante. Ainsi, grâce à sa plus grande productivité, le groupe à revenu élevé peut utiliser une proportion plus élevée de crédit tout en demeurant rentable.

L'importance du revenu extérieur à la ferme varie selon le groupe économique. Ce revenu comprend les revenus que l'exploitant agricole et son conjoint ont tirés d'un emploi à l'extérieur. Le groupe à faible revenu dépend davantage du revenu hors-exploitation. À l'échelle du Canada, le ratio revenu extérieur ventes agricoles, par ordre de revenu croissant, est de 1.14, .16 et .03. Il existe cependant d'importantes variations d'une région à l'autre. C'est en Alberta qu'on retrouve le revenu extérieur le plus élevé chez les exploitants à faible revenu, soit $17,413. Le revenu extérieur représente une source de revenu moins importante pour les groupes à revenu élevé.

La moyenne d'années comme exploitant agricole à son propre compte est à peu près la même pour les trois groupes, soit 22, 22 et 20 respectivement. On estime que le groupe des agriculteurs à faible revenu se compose d'un mélange à peu près égal d'agriculteurs débutants dont les exploitations sont marginales, d'agriculteurs de loisir ou à temps partiel et de retraités qui conservent une partie de leurs terres pour se protéger contre l'inflation. Cela expliquerait la moyenne de 22 années d'expérience de ce groupe en agriculture.

Les agriculteurs à revenu élevé ont acheté davantage de biens de capital l'an dernier et ont emprunté beaucoup plus que les autres groupes. En chiffres absolus, ils ont investi $48,650 comparativement à $19,265 pour le groupe moyen et $7,550 pour le groupe à faible revenu. Le ratio des achats de capital par rapport à l'actif total est également plus élevé pour le groupe à revenu élevé. Ce ratio, qui s'établit à .035 pour le groupe à revenu faible, .047 pour le groupe à revenu moyen et à .055 pour le groupe à revenu élevé, suggère que ce dernier groupe est plus dynamique et prend de l'expansion plus rapidement que les deux autres groupes. Les agriculteurs à revenu élevé utilisent également du plus de crédit lors de leurs achats de biens de capital. En effet, 89

Farm Asset Analysis

Farms were classified into three approximately numerically equal groups according to total asset levels on a regional basis. Due to the different investment levels within regions, no national classification can be obtained. The different levels of assets for each region are reported at the bottom of tables 14, 15 and 16.

While two thirds of the farms in the Atlantic region are below the $328,000 total asset level, only a third of the Alberta farms are below this level. In that province, the average total assets of low asset farmers is more than twice the corresponding figure for the Atlantic. The same holds for the high asset farm group. Wide variations appear between regions in the asset, debt and equity levels. Table 17 summarizes the results for each region. Although the level of assets varies widely within a group, the level of farm product sales is more constant between regions. This suggests more intensive farming in the eastern provinces with a smaller capital investment.

Equity Analysis

Farms were also classified according to the level of equity. Because the distribution and the average equity level vary by region, the three equity classes are different for every region. Tables 18 to 21 report the results. Saskatchewan has the most even distribution. The low-equity farms with less than 81 per cent equity control 31.2 per cent of the farm assets, the farms with equity between 81 and 96 per cent control 36.2 per cent of the assets and those with equities greater than 96 per cent control 32.6 per cent of the farm assets. As expected, the distribution of liabilities between the three classes is quite uneven. For Saskatchewan, the low-equity group owes 73.5 per cent of the total liabilities while the percentages are 24.1 and 2.4 per cent for the mid and high-equity groups.

Farms in the mid-equity group seem to be larger than farms in the other two groups. This is illustrated by the average total assets figure reported. Low-equity farmers have fewer years of experience managing their farms, suggesting a higher proportion of beginning farmers. High-equity farmers have almost double the number of years reported by the low-equity farmers. Many of the high-equity farmers could be farmers who are gradually retiring.

pour cent des achats de capital effectués par les agriculteurs à revenu élevé ont été financés à crédit, comparativement à 57 pour cent pour le groupe à faible revenu.

En somme, cette analyse par groupe de revenu révèle que les agriculteurs à revenu élevé ont davantage recours au crédit et en font une utilisation plus productive. Ils dépendent moins des revenus extérieurs à la ferme et prennent une expansion plus rapide que les deux autres groupes.

Analyse de l'actif agricole

On a réparti les fermes en trois groupes à peu près égal selon le niveau d'actif total sur une base régionale. Étant donné les niveaux d'investissement différents au sein des régions, il nous a été impossible de faire une classification nationale. Les différents niveaux d'actif pour chacune des régions sont représentés au bas des tableaux 14, 15 et 16.

Alors que les deux tiers des fermes de la région de l'Atlantique présentent un niveau d'actif total inférieur à $328,000, seulement un tiers des fermes de l'Alberta sont sous ce niveau. Dans cette dernière province, l'actif total moyen du groupe de la tranche inférieure est deux fois plus important que celui du même groupe dans l'Atlantique. La même chose s'applique au groupe présentant l'actif le plus élevé. On note d'importantes variations entre les régions au niveau de l'actif, de l'endettement et de l'avoir net. Le tableau 17 présente les résultats de chaque région. Même si le niveau d'actif varie fortement à l'intérieur d'un groupe, il existe une moins grande variation au niveau des ventes de produits agricoles entre les régions. Cela suggère que l'exploitation pratiquée dans les provinces de l'Est est plus intensive et qu'elle donne lieu à un investissement de capital moins élevé.

Analyse de l'avoir net

On a également classé les fermes selon le niveau d'avoir net. Comme la répartition et le niveau d'avoir net moyen varient d'une région à l'autre, les trois groupes d'avoir net sont différents dans chaque région. Les tableaux 18 à 21 présentent les résultats de cette répartition. La Saskatchewan est la région qui présente la répartition la plus équilibrée. Les exploitations dont l'avoir net est inférieur à 81

There is no significant difference between the off-farm income of the three equity groups within any of the regions. This and the figures for years of experience, suggest that many beginning farmers supplement their farm income with off-farm income while the other groups may include more of the hobby and part-time farmers.

The amounts of capital invested in 1983 varied widely between the three groups. For example, the average capital invested in Ontario varied from $31,770 for the low-equity group to $6,208 for the high-equity group. This suggests that, despite relatively high interest rates, low-equity farmers expand more rapidly.

The variations in the average capital borrowed last year by each equity group is better illustrated by the ratio of average capital borrowed to average capital invested. The ratio for Ontario varies from 1.37 for the low-equity group to .36 and 0 for the mid- and high-equity groups respectively. This ratio means that low-equity farmers in Ontario borrowed on average $1.37 for every $1.00 invested while mid- and high-equity groups borrowed 36¢ and nothing respectively. A similar pattern appears in every region, suggesting a deficiency in the repayment ability or net income generating capacity of low-equity farm operations under current economic conditions. Although 80 per cent equity is considered high, it is necessary in agriculture to ensure the viability of farms.

pour cent contrôlent 31.2 pour cent de l'actif agricole, celles dont l'avoir net varie entre 81 et 96 pour cent en contrôlent 36.2 pour cent et, enfin, celles dont l'avoir net est supérieur à 96 pour cent en contrôlent 32.6 pour cent. Comme prévu, la répartition du passif entre ces trois groupes est très inégale. Par exemple, toujours en Saskatchewan, le groupe à faible avoir net détient 73.5 pour cent du passif total, alors que ces pourcentages sont de 24.1 et de 2.4 respectivement pour le groupe à actif net moyen et le groupe à actif net élevé.

Il semble que les groupes dont l'actif net se situe au milieu de l'échelle possèdent des fermes plus grandes que les deux autres groupes, comme en fait foi leur actif total moyen. Les agriculteurs à faible avoir net possèdent moins d'années d'expérience dans la gestion de leur propre ferme, ce qui suggère une proportion plus élevée d'agriculteurs débutants. Les agriculteurs à avoir net élevé ont presque deux fois plus d'années d'expérience que les agriculteurs à faible avoir net. Ainsi, bon nombre des agriculteurs à avoir net élevé pourraient être des agriculteurs qui abandonnent graduellement l'agriculture.

Il n'y a aucune différence significative entre le revenu agricole extérieur des trois groupes d'avoir net à l'intérieur de l'une ou l'autre des régions. Ce fait et le nombre d'années d'expérience suggèrent que bon nombre des agriculteurs débutants bouclent leur budget à l'aide de revenu extérieur, et que les autres groupes comprendraient un plus grand nombre d'agriculteurs de loisir et d'agriculteurs à temps partiel.

Le montant de capital investi en 1983 varie énormément entre les trois groupes. Par exemple, le capital moyen investi en Ontario varie entre $31, 770 pour le groupe à faible avoir net et $6,206 pour le groupe à avoir net élevé. Cela suggère que les agriculteurs à faible avoir net sont ceux qui prennent une expansion plus rapide, et ce malgré les taux d'intérêt relativement élevés.

Le ratio du capital moyen emprunté par rapport au capital moyen investi donne une meilleure indication de la moyenne de capital emprunté l'an dernier par groupe d'avoir net. En Ontario, ce ratio est de 1.37 pour le groupe à faible avoir net et de .36 pour le groupe à avoir net moyen. Il est nul pour le groupe à avoir net élevé. Cela signifie que les agriculteurs à faible avoir net de l'Ontario ont emprunté en moyenne $1.37 pour chaque dollar investi, alors que ce chiffre est de 36¢ pour le groupe à avoir net moyen et qu'il est nul pour le groupe à

avoir net élevé. La situation est à peu près la même dans toutes les régions. Elle suggère que la capacité des exploitations à faible avoir net de rembourser des dettes ou de générer des revenus nets est compte tenu de la conjoncture actuelle, limitée. L'avoir net de 80 pour cent peut sembler élevé, mais c'est un niveau essentiel en agriculture pour assurer la viabilité de la ferme.

Table 10

Financial Structure of Farms WITH LOW SALES**

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	42,787*	21,324	(50.2)	28,119	20,886	(25.7)	28,864	24,991	(13.4)	21,814	19,340	(11.3)
Intermediate-term assets	124,136*	28,992	(76.6)	63,678	49,437	(22.4)	53,584	44,982	(16.0)	52,391	43,656	(16.7)
Long-term assets	230,148	209,026	(9.2)	247,770	200,427	(19.1)	199,621	147,495	(26.1)	132,550	103,249	(22.1)
Total assets	**397,071***	**259,342**	**(34.7)**	**339,567**	**270,750**	**(20.3)**	**282,069**	**217,468**	**(22.9)**	**206,755**	**166,245**	**(19.6)**
Short-term liabilities	272*	2,234*	721.3	2,633*	1,853*	(29.6)	3,117*	3,555	14.0	3,374*	6,552*	94.2
Intermediate-term liabilities	26,212*	5,171*	(80.3)	7,651	6,776	(11.4)	8,533	7,078*	(17.0)	5,677	3,625*	(36.1)
Long-term liabilities	13,627*	15,976	17.2	11,758	15,679*	33.3	66,468*	14,700	(77.9)	8,810	7,958*	(9.7)
Total liabilities	**40,111***	**23,381**	**(41.7)**	**22,042**	**24,308**	**10.3**	**78,118***	**25,333**	**(67.6)**	**17,861**	**18,135**	**1.5**
Net worth	356,960	235,961	(33.9)	317,525	246,442	(22.4)	203,951	192,135	(5.8)	188,894	148,110	(21.6)
Average sales	13,245	9,698	(26.8)	14,930	12,168	(18.5)	15,919	15,389	(3.3)	16,019	14,284	(10.8)
Average net off-farm income	23,844*	15,848	(33.5)	10,439	17,413	66.8	5,576	10,762	93.0	6,313	9,239	46.3
# of years as manager of surveyed farm	17	16	(5.9)	24	22	(8.3)	23	21	(8.7)	23	25	8.7
Capital invested last year	51,172*	5,402	(89.4)	13,875	9,509	(31.5)	12,394	11,274	(9.0)	8,187	5,558	(32.1)
Capital borrowed last year	17,579*	1,408*	(92.0)	6,957	6,410*	(7.9)	7,895	8,738*	10.7	3,698	2,511*	(32.1)

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, sales less than $30,000

In 1984, sales less than $26,500

Structure financière des fermes
AVEC FAIBLES VENTES**

Tableau 10

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
17,239	26,310	52.6	12,320	20,838	69.1	10,805	14,336	32.7	22,532	22,806	1.2	Actif à court terme
38,143	37,084	(2.8)	54,244	35,861	(33.9)	39,334	35,211	(10.5)	53,867	40,352	(25.1)	Actif à moyen terme
151,833	161,258	6.2	89,221	91,755	2.8	89,414	78,071	(12.7)	171,123	152,072	(11.1)	Actif à long terme
207,215	**224,652**	**8.4**	**155,785**	**148,454**	**(4.7)**	**139,553**	**127,618**	**(8.5)**	**247,522**	**215,230**	**(13.0)**	**Actif total**
1,720	2,009	16.8	2,646*	1,178	(55.5)	1,043*	461*	(55.8)	2,421	2,427	0.2	Passif à court terme
4,201	4,196*	(0.1)	5,811	3,631	(37.5)	3,183	2,003*	(37.1)	7,090	5,008	(29.4)	Passif à moyen terme
9,821	9,942	1.2	10,090	10,102	0.1	5,012	4,301*	(14.2)	23,092*	11,911	(48.4)	Passif à long terme
15,742	**16,147**	**2.6**	**18,547**	**14,911**	**(19.6)**	**9,238**	**6,765***	**(26.8)**	**32,603***	**19,346**	**(40.7)**	**Passif total**
191,473	208,505	8.9	137,238	133,543	(2.7)	130,315	120,853	(7.3)	214,919	195,884	(8.9)	Avoir net
12,534	11,463	(8.5)	11,733	11,215	(4.4)	11,171	10,134	(9.3)	13,974	12,221	(12.5)	Ventes agricoles moyennes
10,028	15,788	57.4	5,333	11,705	119.5	13,447	9,359	(30.4)	15,437	13,914	(9.9)	Revenu extérieur net moyen
21	22	4.8	24	21	(12.5)	25	27	8.0	23	22	(4.3)	Nombre d'années comme exploitant de ferme
8,487	4,542	(46.5)	8,435	10,255	21.6	5,949	4,398	(26.1)	12,024	7,550	(37.2)	Capitaux investis l'an dernier
3,609	2,288	(36.6)	3,956	3,906*	(1.3)	2,089*	2,174*	4.1	5,803	4,286	(26.1)	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%
**En 1981, avec ventes inférieures à $30,000
En 1984, avec ventes inférieures à $26,500

Table 11

Financial Structure of Farms WITH MEDIUM SALES**

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	28,888	39,881	38.0	61,503	51,319	(16.6)	52,042	53,990	3.7	37,111	53,265	43.5
Intermediate-term assets	98,953	89,866	(9.2)	139,088	122,761	(11.7)	102,029	92,911	(8.9)	108,095	90,897	(15.9)
Long-term assets	340,411	284,584	(16.4)	483,376	374,569	(22.5)	317,668	319,999	0.7	241,241	232,871	(3.5)
Total assets	**468,252**	**414,331**	**(11.5)**	**683,967**	**548,649**	**(19.8)**	**471,739**	**466,900**	**(1.0)**	**386,447**	**377,033**	**(2.4)**
Short-term liabilities	13,308*	16,308*	22.5	7,908*	7,818	(1.1)	10,154*	4,071	(59.9)	6,786	9,825	44.8
Intermediate-term liabilities	15,495	14,394*	(7.1)	21,939*	19,354	(11.8)	15,987	15,430	(3.5)	18,265	11,774	(35.5)
Long-term liabilities	31,771*	51,555	62.3	31,669	40,421	27.6	34,757	37,910	9.1	34,513	31,466	(8.8)
Total liabilities	**60,574**	**82,257**	**35.8**	**61,516**	**67,593**	**9.9**	**60,898**	**57,411**	**(5.7)**	**59,564**	**53,065**	**(10.9)**
Net worth	407,678	332,074	(18.5)	622,451	481,056	(22.7)	410,841	409,489	(0.3)	326,883	323,968	(0.9)
Average sales	48,505	42,281	(12.8)	49,366	49,516	0.3	49,589	50,280	1.4	49,627	49,985	0.7
Average net off-farm income	4,062*	12,703	212.7	13,722	11,875	(13.5)	4,207	5,835	38.7	2,700	6,944	157.2
# of years as manager of surveyed farm	18	18	0.0	24	22	(8.3)	21	24	14.3	22	25	13.6
Capital invested last year	27,488	19,198*	(30.2)	30,000	24,217	(19.3)	28,016	22,251	(20.6)	28,174	14,131	(49.8)
Capital borrowed last year	16,507*	14,253*	(13.6)	27,203	16,990	(37.5)	15,800	15,779	(0.1)	16,859	7,626	(54.8)

*Coefficient of variation exceeds 25%
**In 1981, sales of $30,000 to $70,000
In 1984, sales of $26,500 to $79,700

Structure financière des fermes
AVEC VENTES MOYENNES**

Tableau 11

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
30,194	38,918	28.9	14,274	23,935	67.7	26,112	39,319	50.6	40,810	45,336	11.1	Actif à court terme
117,442	86,347	(26.5)	127,310	115,771	(9.1)	103,450	78,438	(24.2)	116,361	100,078	(14.0)	Actif à moyen terme
270,934	219,443	(19.0)	120,352	114,148	(5.1)	159,240	138,305	(13.1)	285,687	266,722	(6.6)	Actif à long terme
418,570	**344,708**	**(17.6)**	**261,934**	**253,854**	**(3.1)**	**288,802**	**256,062**	**(11.3)**	**442,858**	**412,136**	**(6.9)**	**Actif total**
7,845	11,671	48.8	3,106	3,753	20.8	7,420*	11,211*	51.1	7,812*	7,330	(6.2)	Passif à court terme
11,240	10,118*	10.0	10,390	9,659	(7.0)	12,284*	6,835	(44.4)	15,457	13,723	(11.2)	Passif à moyen terme
38,955	37,703	(3.2)	28,656	29,437	2.7	24,111*	26,446	9.7	33,638	36,640	8.9	Passif à long terme
58,040	**59,492**	**2.5**	**42,152**	**42,849**	**1.6**	**43,815**	**44,492**	**1.5**	**56,907**	**57,693**	**1.4**	**Passif total**
360,530	285,216	(20.9)	219,782	211,005	(4.0)	244,987	211,550	(13.6)	385,951	354,444	(8.2)	Avoir net
50,960	48,166	(5.5)	49,265	52,620	6.8	47,013	47,046	0.1	49,668	49,698	0.1	Ventes agricoles moyennes
6,229	11,469	84.1	2,690	4,423	64.4	4,891*	5,976	22.2	5,901	8,160	38.3	Revenu extérieur net moyen
23	19	(17.4)	19	19	0.0	21	19	(9.5)	22	22	0.0	Nombre d'années comme exploitant de ferme
21,605	17,089	(20.9)	16,744	13,540	(19.1)	32,673*	15,139	(53.7)	25,469	19,265	(24.4)	Capitaux investis l'an dernier
9,792	10,633*	8.6	10,081	7,582	(24.8)	16,924	8,252*	(51.2)	16,009	12,777	(20.2)	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%
**En 1981, ventes se situant entre $30,000 et $70,000
En 1984, ventes se situant entre $26,500 et $79,700

Table 12

Financial Structure of Farms WITH HIGH SALES**

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.
Short-term assets	78,509	98,961	26.0	130,992	161,012	22.9	102,963	127,485	23.8	89,927	102,583	14.1
Intermediate-term assets	421,941	410,058	(2.8)	309,631	281,841	(9.0)	207,817	218,069	4.9	202,688	202,073	(0.3)
Long-term assets	964,348	674,481	(30.1)	955,745	769,247	(19.5)	570,938	680,503	19.2	514,444	456,348	(11.3)
Total assets	**1,464,798**	**1,183,500**	**(19.2)**	**1,396,368**	**1,212,100**	**(13.2)**	**881,718**	**1,026,057**	**16.4**	**807,059**	**761,004**	**(5.7)**
Short-term liabilities	38,650*	32,724	(15.3)	36,741	46,481	26.5	15,245	26,806	75.8	30,957	33,746	9.0
Intermediate-term liabilities	37,003	35,159	(5.0)	36,963	57,082	54.4	36,587	39,839	8.9	35,477	43,827	23.5
Long-term liabilities	237,942	217,715	(8.5)	81,616	128,120	57.0	73,070	117,294	60.5	69,879	81,884	17.2
Total liabilities	**313,595**	**285,598**	**(8.9)**	**155,320**	**231,683**	**49.2**	**124,902**	**183,939**	**47.3**	**136,313**	**159,457**	**17.0**
Net worth	1,151,203	897,902	(22.0)	1,241,048	980,416	(21.0)	756,816	842,118	11.3	670,746	601,547	(10.3)
Average sales	303,030	259,522	(14.4)	214,295	279,410	30.4	142,606	157,733	10.6	186,823	166,615	(10.8)
Average net off-farm income	1,463*	7,904*	440.3	6,856	7,589	10.7	3,784	4,645	22.7	2,083	4,234*	103.3
# of years as manager of surveyed farm	19	17	(10.5)	25	21	(16.0)	23	23	0.0	23	22	(4.3)
Capital invested last year	79,345	57,421	(27.6)	85,306	70,439	(17.4)	63,595	56,191	(11.6)	56,742	38,458	(32.2)
Capital borrowed last year	46,903*	41,317	(11.9)	74,256	67,017	(9.7)	41,002	49,268	20.2	39,434	34,175	(13.3)

*Coefficient of variation exceeds 25%
**In 1981, sales greater than $70,000
In 1984, sales greater than $79,700

Structure financière des fermes
AVEC VENTES ÉLEVÉES**

Tableau 12

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	1981 $	1984 $	% Change/ Diff.	
67,113	100,143	49.2	27,519	54,985	99.8	69,649	97,090	39.4	84,489	112,860	33.6	Actif à court terme
281,719	242,805	(13.8)	242,493	243,230	0.3	214,906	234,192	9.0	264,772	247,008	(6.7)	Actif à moyen terme
524,066	409,305	(21.9)	252,792	214,673	(15.1)	355,147	336,737	(5.2)	598,160	531,061	(11.2)	Actif à long terme
872,898	**752,253**	**(13.8)**	**522,804**	**512,888**	**(1.9)**	**639,702**	**668,019**	**4.4**	**947,421**	**890,929**	**(6.0)**	**Actif total**
45,417	38,968	(14.2)	13,313	25,266	89.8	20,703	26,594	28.4	31,609	34,779	10.0	Passif à court terme
34,821	32,093	(7.8)	26,822	31,434	17.2	34,378*	26,017	(24.3)	34,784	39,921	14.8	Passif à moyen terme
94,879	111,503	17.5	102,488	120,428	17.5	76,616	104,494	36.4	92,632	118,214	27.6	Passif à long terme
175,117	**182,564**	**4.2**	**142,623**	**177,128**	**24.2**	**131,697**	**157,105**	**19.3**	**159,025**	**192,914**	**21.3**	**Passif total**
697,781	569,689	(18.4)	380,181	335,760	(11.7)	508,005	510,914	0.6	788,396	698,015	(11.5)	Avoir net
212,520	212,945	0.2	139,227	171,385	23.1	194,047	236,133	21.7	191,694	205,980	7.4	Ventes agricoles moyennes
3,924	5,499	40.1	2,074	3,312	59.7	4,646*	6,309*	35.8	3,966	5,423	36.7	Revenu extérieur net moyen
20	18	(10.0)	16	15	(6.2)	22	19	(13.6)	22	20	(9.1)	Nombre d'années comme exploitant de ferme
53,534	38,390	(28.3)	46,126	30,076	(34.8)	33,789	41,233	22.0	61,617	48,650	(21.0)	Capitaux investis l'an dernier
34,620	37,299	7.7	30,256	22,441	(25.8)	25,027	22,851	(8.7)	43,680	43,525	(0.3)	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%
**En 1981, ventes supérieures à $70,000
En 1984, ventes supérieures à $79,000

Table 13

COMPARISON OF FARMS BY ECONOMIC CLASS

Region and income classes* / Région et groupe de revenu*	# of farms / # de fermes		% of regions's farms / % des fermes de la région		Total assets of group / Actif total par groupe $000		% of region's assets / % de l'actif de la région		Total liabilities of group / Passif total de chaque groupe $000		% of region's liabilities / % du passif de la région	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
British Columbia												
Low	3,776	6,016	44.0	51.7	1,499,316	1,560,324	21.7	25.6	151,456	140,675	12.1	11.9
Medium	1,624	2,755	18.9	23.7	760,681	1,141,276	11.0	18.7	98,522	226,575	8.0	19.1
High	3,181	2,865	37.1	24.6	4,659,418	3,390,313	67.3	55.7	997,522	818,135	80.0	69.0
Alberta												
Low	17,883	14,630	41.6	32.9	6,072,567	3,961,138	18.7	12.9	394,200	355,630	12.5	7.2
Medium	11,963	14,279	27.9	32.1	8,182,349	7,839,112	25.1	25.5	736,275	965,157	23.3	19.6
High	13,095	15,600	30.5	35.0	18,285,652	18,908,986	56.2	61.6	2,033,947	3,614,305	64.2	73.2
Saskatchewan												
Low	21,216	12,063	38.5	22.4	5,971,567	2,623,211	21.7	8.2	1,657,324	305,589	36.2	6.2
Medium	20,610	23,900	37.3	44.4	9,721,742	11,158,990	35.4	34.8	1,255,078	1,372,145	27.4	27.7
High	13,383	17,825	24.2	33.2	11,799,756	18,289,222	42.9	57.0	1,671,492	3,278,672	36.4	66.1
Manitoba												
Low	9,054	6,190	39.1	28.7	1,871,925	1,029,097	18.5	10.6	161,700	112,260	10.7	6.5
Medium	7,372	7,822	31.9	36.3	2,849,084	2,949,077	28.1	30.3	439,137	415,073	29.0	24.0
High	6,696	7,555	29.0	35.0	5,404,443	5,749,640	53.4	59.1	912,813	1,204,750	60.3	69.5
Ontario												
Low	23,321	22,891	40.7	39.7	4,832,227	5,142,399	16.6	20.0	367,107	369,593	7.5	7.3
Medium	11,940	13,731	20.8	23.8	4,996,902	4,733,160	17.2	18.4	692,989	816,884	14.1	16.2
High	22,020	21,089	38.4	36.5	19,221,181	15,864,251	66.2	61.6	3,856,076	3,850,088	78.4	76.5
Quebec												
Low	12,988	11,188	40.8	34.3	2,022,787	1,660,947	22.3	17.0	240,900	166,820	13.0	6.8
Medium	10,749	11,213	33.8	34.4	2,815,643	2,846,543	31.1	29.2	453,098	480,476	24.5	19.5
High	8,082	10,228	25.4	31.3	4,217,055	5,245,917	46.6	53.8	1,152,714	1,811,704	62.5	73.7
Atlantic												
Low	4,105	3,082	54.4	43.4	572,893	393,374	25.0	17.0	37,926	20,853	10.3	4.7
Medium	1,387	1,850	18.4	26.0	400,654	473,805	17.5	20.4	60,786	82,364	16.5	18.5
High	2,056	2,172	27.2	30.6	1,315,392	1,450,928	57.5	62.6	270,802	341,230	73.2	76.8
Canada												
Low	92,338	76,060	40.8	33.2	22,843,282	16,370,491	19.5	14.1	3,010,613	1,471,420	17.1	7.1
Medium	65,646	75,550	29.0	33.0	29,727,055	31,136,963	25.3	26.7	3,735,767	4,358,673	21.2	21.0
High	68,513	77,334	30.2	33.8	64,902,897	68,899,258	55.2	59.2	10,895,366	14,918,886	61.7	71.9

*1981 Low-income class: less than $30,000 in farm sales
Medium-income class: from $30,000 to $70,000 in farm sales
High income class: greater than $70,000 in farm sales

1984 Low-income class: less than $26,500 in farm sales
Medium-income class: from $26,500 to $79,700 in farm sales
High income class: greater than $79,700 in farm sales

COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE DE REVENU

Tableau 13

Total liabilities as a % of total assets		Farm sales of group		% of total farm sales		Average # of years as manager of surveyed farm		Average net off-farm income		Region and income classes*
Passif total en % de l'actif total		Ventes agricoles par groupe		% des ventes agricoles totales		Moyen d'années comme exploitant de ferme		Revenu extérieur net moyen		Région et groupe de revenu*
$000		$000								
1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	
										Colombie-Britannique
10.1	9.0	50,013	58,346	4.6	6.3	17	16	23,844	15,848	faible
12.9	19.8	78,796	116,463	7.2	12.7	18	18	4,062	12,703	moyen
21.4	24.1	963,916	743,439	88.2	81.0	19	17	1,463	7,904	élevé
										Alberta
6.5	9.0	266,994	178,025	7.3	3.4	24	22	10,439	17,413	faible
9.0	12.3	590,567	707,035	16.1	13.5	24	22	13,722	11,875	moyen
11.1	19.1	2,806,230	4,358,853	76.6	83.1	25	21	6,856	7,589	élevé
										Saskatchewan
27.7	11.6	337,741	185,629	10.3	4.4	23	21	5,576	10,762	faible
12.9	12.3	1,022,031	1,201,712	31.3	28.6	21	24	4,207	5,835	moyen
14.2	17.9	1,908,428	2,811,550	58.4	67.0	23	23	3,784	4,645	élevé
										Manitoba
8.6	10.9	145,033	88,424	8.2	5.1	23	25	6,313	9,239	faible
15.4	14.1	365,872	390,977	20.8	22.5	22	25	2,700	6,944	moyen
16.9	20.9	1,251,055	1,258,832	71.0	72.4	23	22	2,083	4,234	élevé
										Ontario
7.6	7.2	292,301	262,398	5.2	4.9	21	22	10,028	15,788	faible
13.9	17.3	608,458	661,364	10.9	12.2	23	19	6,229	11,469	moyen
20.1	24.3	4,679,689	4,490,795	83.9	82.9	20	18	3,924	5,499	élevé
										Québec
11.9	10.0	152,393	125,475	8.4	5.1	24	21	5,333	11,705	faible
16.1	16.9	529,572	590,047	29.3	23.9	19	19	2,690	4,423	moyen
27.3	34.5	1,125,263	1,752,956	62.3	71.0	16	15	2,074	3,312	élevé
										Atlantique
6.6	5.3	45,861	31,237	9.0	4.9	25	27	13,447	9,359	faible
15.2	17.4	65,220	87,052	12.8	13.8	21	19	4,891	5,976	moyen
20.6	23.5	399,011	512,878	78.2	81.3	22	19	4,646	6,309	élevé
										Canada
13.2	9.0	1,290,336	929,533	7.3	4.5	23	22	15,437	13,914	faible
12.6	14.0	3,260,516	3,754,651	18.4	18.2	22	22	5,901	8,160	moyen
16.8	21.6	13,133,591	15,929,304	74.3	77.3	22	20	3,966	5,423	élevé

*1981 groupe à faible revenu: ventes inférieures à $30,000
groupe à revenu moyen: ventes entre $30,000 et $70,000
groupe à revenu élevé: ventes supérieures à $70,000

1984 groupe à faible revenu: ventes inférieures à $26,500
groupe à revenu moyen: ventes entre $26,500 et $79,700
groupe à revenu élevé: ventes supérieures à $79,700

Table 14

Financial Structure of Farms of LOW ASSET GROUP**

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $
Short-term assets	14,240	16,025	22,827	20,033	23,339	26,330	16,148	21,412
Intermediate-term assets	45,777	23,561	52,251	51,213	46,391	44,060	48,252	40,282
Long-term assets	149,979	126,339	166,172	145,253	125,111	126,712	78,095	78,077
Total assets	**209,996**	**165,925**	**241,250**	**216,499**	**194,841**	**197,102**	**142,495**	**139,771**
Short-term liabilities	904*	1,795*	2,829*	3,790*	3,412	4,898	3,334*	8,780*
Intermediate-term liabilities	5,349*	1,528*	6,810	7,863	8,845	9,908	8,447	5,749
Long-term liabilities	13,377*	13,566*	13,165	20,731	16,699	19,741	9,234	12,686
Total liabilities	**19,630**	**16,889***	**22,804**	**32,384**	**28,956**	**34,547**	**21,015**	**27,215**
Net worth	190,366	149,036	218,446	184,115	165,885	162,555	121,480	112,556
Average sales	25,310	13,421	19,744	21,561	26,287	29,273	22,011	25,965
Average net off-farm income	8,687*	15,854	8,756	15,529	5,844	8,558	5,740	9,034
# of years as manager of surveyed farm	14	15	21	20	20	19	20	21
Capital invested last year	9,283*	3,246*	12,498	11,225	13,389	10,091	8,275	7,673
Capital borrowed last year	3,016*	666*	8,783	10,073*	9,238	7,712	5,582	4,825*

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, Assets less than	$300,000	$400,000	$300,000	$225,000
In 1984, Assets less than	$236,000	$329,000	$340,000	$231,500

Structure financière des
FERMES DU GROUPE À FAIBLE ACTIF**

Tableau 14

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		
1981	1984	1981	1984	1981	1984	
$	$	$	$	$	$	
13,737	16,560	8,405	11,748	8,821	9,359	Actif à court terme
39,830	27,247	45,283	38,599	29,406	25,813	Actif à moyen terme
110,125	90,028	61,423	62,533	56,057	50,850	Actif à long terme
163,692	**133,835**	**115,111**	**112,880**	**94,284**	**86,022**	**Actif total**
2,685	3,038	748	2,072*	854*	829*	Passif à court terme
4,389	3,418	3,964	5,246	3,544	2,398*	Passif à moyen terme
11,427	13,464	7,200	11,182	3,878*	1,713*	Passif à long terme
18,501	**19,920**	**11,912**	**18,500**	**8,276**	**4,940***	**Passif total**
145,191	113,915	103,199	94,380	86,008	81,082	Avoir net
20,533	19,338	19,187	20,475	11,107	11,455	Ventes agricoles moyennes
9,050	14,254	4,998	9,572	9,653	7,358	Revenu extérieur net moyen
19	20	25	19	23	27	Nombre d'années comme exploitant de ferme
8,481	4,272	6,704	6,409	5,017	5,534*	Capitaux investis l'an dernier
3,460	2,440	2,753	2,241	2,163*	1,808*	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%

**En 1981, actifs inférieur à:	$250,000	$175,000	$175,000
En 1984, actifs inférieur à:	$195,000	$169,000	$134,000

Table 15

Financial Structure of Farms of MIDDLE ASSET GROUP**

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $
Short-term assets	25,052	33,710	54,233	47,355	43,833	56,477	32,971	45,118
Intermediate-term assets	93,728	54,797	150,451	116,784	95,661	95,967	86,706	94,212
Long-term assets	362,531	239,764	394,474	312,944	277,682	322,122	190,237	221,120
Total assets	**481,311**	**328,271**	**599,158**	**477,083**	**417,176**	**474,566**	**309,914**	**360,450**
Short-term liabilities	6,376*	7,420*	7,342	13,728	11,256*	6,980	7,650	10,178
Intermediate-term liabilities	23,013*	8,557*	20,287	21,282	18,043	18,656	16,450	16,239
Long-term liabilities	44,120	37,891	35,040	51,829	87,884*	53,249	36,788	39,163
Total liabilities	**73,509**	**53,868**	**62,669**	**86,839**	**117,183***	**78,885**	**60,888**	**65,580**
Net worth	407,802	274,403	536,489	370,244	299,993	395,681	249,026	294,870
Average farm sales	47,697	33,602	62,208	60,375	51,342	62,170	50,964	58,997
Average net off-farm income	8,833*	11,182	6,456	10,899	3,738	6,383	4,478	5,790
# of years as manager of surveyed farm	19	18	24	21	21	23	21	25
Capital invested 1983	30,571	10,289*	38,336	23,832	26,766	27,485	22,651	13,967
Capital borrowed 1983	17,065*	8,473*	24,493	19,542	15,399	23,253	18,921	10,005

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, Assets of:	$300,000 to/à $700,000	$400,000 to/à $800,000	$300,000 to/à $550,000	$225,000 to/à $400,000
In 1984, Assets of:	$236,000 to/à $451,000	$239,000 to/à $673,000	$340,000 to/à $645,000	$231,000 to/à $500,000

Structure financière des
FERMES DU GROUPE À ACTIF MOYEN**

Tableau 15

Ontario		Québec/Québec		Atlantique/Atlantique		
1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	
27,054	41,723	14,212	27,932	12,522	30,455	Actif à court terme
106,046	73,834	107,104	99,116	71,675	57,484	Actif à moyen terme
222,966	199,222	114,136	109,144	143,988	123,573	Actif à long terme
356,066	**314,779**	**235,452**	**236,192**	**228,185**	**211,512**	**Actif total**
11,217	11,701	5,096*	6,224	3,776*	9,149	Passif à court terme
12,529	10,280	10,133	10,564	7,856	5,593*	Passif à moyen terme
32,824	43,688	25,446	34,540	16,876	20,397	Passif à long terme
56,570	**65,669**	**40,675**	**51,328**	**28,508**	**35,139**	**Passif total**
299,496	249,110	194,777	184,864	199,677	176,373	Avoir net
60,907	60,911	42,524	56,980	44,688	39,988	Ventes agricoles moyennes
5,924	11,928	3,222	4,506	7,240	10,073	Revenu extérieur net moyen
23	18	18	20	24	23	Nombre d'années comme exploitant de ferme
22,754	10,599	15,213	15,015	17,946	8,335	Capitaux investis 1983
12,485	8,716	8,802	7,526	8,250	6,810*	Capitaux empruntés 1983
$250,000 to/à $500,000		$175,000 to/à $300,000		$175,000 to/à $300,000		*Coefficient de variation excédant 25%
$195,000 to/à $437,000		$169,000 to/à $311,000		$134,000 to/à $328,000		**En 1981, actif de:
						En 1984, actif de:

Table 16

Financial Structure of FARMS OF HIGH ASSET GROUP**

	British Columbia Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $
Short-term assets	116,371*	83,403	142,169	168,841	104,082	132,881	79,967	114,798
Intermediate-term assets	527,859	327,618	304,742	290,707	193,227	230,633	184,802	212,486
Long-term assets	1,038,052	648,129	1,130,199	893,925	626,882	752,915	498,394	517,944
Total assets	**1,682,282**	**1,059,150**	**1,577,110**	**1,353,473**	**924,191**	**1,116,429**	**763,163**	**845,228**
Short-term liabilities	41,989*	29,461	36,844	40,021	11,554	22,544	23,054	32,505
Intermediate-term liabilities	56,057*	33,496	38,186	55,292	28,396	36,345	27,587	39,633
Long-term liabilities	234,585*	167,782	74,461	114,828	63,688	103,710	53,965	74,707
Total liabilities	**332,631**	**230,739**	**149,491**	**210,141**	**103,638**	**162,599**	**104,606**	**146,845**
Net worth	1,349,651	828,411	1,427,619	1,143,332	820,553	953,830	658,557	698,383
Average farm sales	295,923	186,472	192,511	266,370	104,339	142,862	137,040	155,323
Average net off-farm income	***	12,509*	***	10,196	4,311	4,749	2,109	5,152
# of years as manager of surveyed farm	22	18	27	23	26	27	26	25
Capital invested last year	127,792*	49,996	76,882	70,504	54,016	55,700	49,127	38,559
Capital borrowed last year	63,303*	33,037	72,955	62,455	33,420	45,064	28,075	31,219

*Coefficient of variation exceeds 25%

***Coefficient of variation too high to provide reliable estimate

**In 1981, assets greater than:	$700,000	$800,000	$550,000	$400,000
In 1984, assets greater than:	$451,000	$673,000	$645,000	500,000

Tableau 16

Structure financière des FERMES DU GROUPE À ACTIF ÉLEVÉ**

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		
1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	1981 $	1984 $	
76,042	110,289	27,951	57,626	65,778	96,065	Actif à court terme
298,632	270,088	229,103	245,032	199,838	233,135	Actif à moyen terme
622,540	506,659	248,430	240,382	336,217	335,616	Actif à long terme
997,214	**887,036**	**505,484**	**543,040**	**601,833**	**664,816**	**Actif total**
45,059	38,589	10,865	20,355	18,082	23,026	Passif à court terme
35,382	33,603	24,059	27,214	28,676*	23,267	Passif à moyen terme
101,142	103,542	86,443	107,260	64,176	97,345	Passif à long terme
181,583	**175,734**	**121,367**	**154,829**	**110,934**	**143,638**	**Passif total**
815,631	711,302	384,117	388,211	490,899	521,178	Avoir net
209,308	200,642	108,532	148,127	149,994	209,894	Ventes agricoles moyennes
5,365	6,843	2,493	5,704	6,553	5,164	Revenu extérieur net moyen
23	21	18	17	23	19	Nombre d'années comme exploitant de ferme
54,682	44,689	40,441	31,093	34,780	40,650	Capitaux investis l'an dernier
34,625	39,947	26,504	22,954	23,531	21,041	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%
***Coefficient de variation trop élevé pour permettre une estimation

$500,000	$300,000	$300,000
$437,000	$311,000	328,000

**En 1981, actif supérieur à
En 1984, actif supérieur à

Table 17

COMPARISON OF FARMS BY ASSET GROUPS

Region and asset groups** / Région et groupes d'actif**	# of farms / # de fermes		% of total # of farms / % du nombre total de fermes		Total assets per group / Actif total par groupe $000		% of region's asset / % de l'actif de la région		Total liabilities / Passif total $000		% of total region's liabilities / % du passif total de la région	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
British Columbia												
Low	3,174	3,775	37.0	32.5	666,604	626,366	9.6	10.3	62,314	63,756	5.0	5.4
Medium	2,367	3,913	27.6	33.6	1,139,494	1,284,567	16.5	21.2	174,031	210,789	14.0	17.8
High	3,040	3,947	35.4	33.9	5,113,316	4,180,981	73.9	68.5	1,011,037	910,839	81.0	76.8
Alberta												
Low	16,245	14,746	37.8	33.1	3,919,025	3,192,461	12.0	10.4	370,428	477,529	11.7	9.7
Medium	13,786	14,574	32.1	32.8	8,260,195	6,952,895	25.4	22.6	863,974	1,265,577	27.3	25.6
High	12,911	15,190	30.1	34.1	20,361,349	20,558,880	62.6	67.0	1,930,020	3,191,986	61.0	64.7
Saskatchewan												
Low	18,754	17,806	34.0	33.2	3,639,331	3,059,669	13.2	9.7	543,035	615,149	11.8	12.5
Medium	19,404	17,895	35.1	33.4	8,093,738	8,492,343	29.4	26.9	2,273,836	1,411,654	49.6	28.6
High	17,050	17,893	30.9	33.4	15,759,996	19,975,962	57.3	63.4	1,767,024	2,909,341	38.5	58.9
Manitoba												
Low	7,575	7,172	32.8	33.2	1,079,329	1,002,486	10.7	10.3	159,182	195,195	10.5	11.3
Medium	6,221	7,100	26.9	33.0	1,928,038	2,559,097	19.0	26.3	378,799	465,601	25.0	26.9
High	9,327	7,295	40.3	33.8	7,118,085	6,166,232	70.3	63.4	975,668	1,071,341	64.5	61.8
Ontario												
Low	21,243	19,177	37.1	33.2	3,476,609	2,566,497	12.0	10.0	393,019	381,999	8.0	7.6
Medium	16,163	19,235	28.2	33.3	5,755,073	6,054,916	19.8	23.5	914,338	1,263,177	18.6	25.1
High	19,874	19,298	34.7	33.5	19,818,628	17,118,397	68.2	66.5	3,608,816	3,391,389	73.4	67.3
Quebec												
Low	11,474	10,711	36.1	32.8	1,320,797	1,209,029	14.6	12.4	136,673	198,148	7.4	8.1
Medium	9,409	10,945	29.6	33.5	2,215,635	2,585,191	24.5	26.5	382,714	561,800	20.7	22.8
High	10,936	10,974	34.4	33.7	5,519,053	5,959,188	60.9	61.1	1,327,324	1,699,053	71.9	69.1
Atlantic												
Low	3,155	2,240	41.8	31.5	297,486	192,699	13.0	8.3	26,114	11,065	7.1	2.5
Medium	1,747	2,446	23.1	34.4	398,606	517,309	17.4	22.3	49,797	85,941	13.5	19.3
High	2,647	2,419	35.1	34.1	1,592,848	1,608,099	69.6	69.4	293,603	347,441	79.5	78.2

*Non-significant

**See Tables 14, 15 and 16

COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE D'ACTIF

Tableau 17

Liabilities/ total assets %		Farm sales per group		Percent of total farm sales		Sales/$ of assets		Average # of years as manager of surveyed farm		Average net off-farm income		Region and asset groups**
Passif en % de l'actif total		Ventes agricoles par groupe $000		Pourcentage des ventes agricoles totales		Ventes par $ d'actif		# d'années comme exploitant de ferme		Revenu extérieur net		Région et groupes d'actif**
1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	
												Colombie-Britannique
9.3	10.2	80,343	50,665	7.4	5.5	.121	.081	14	15	8,687	15,854	Faible
15.3	16.4	112,922	131,489	10.3	14.3	.099	.102	19	18	8,833	11,182	Moyen
19.8	21.8	899,460	736,094	82.3	80.2	.176	.176	22	18	*	12,509	Élevé
												Alberta
9.5	15.0	320,741	317,938	8.8	6.1	.082	.100	21	20	8,756	15,529	Faible
10.5	18.2	857,624	879,887	23.4	16.8	.104	.127	24	21	6,456	10,899	Moyen
9.5	15.5	2,485,427	4,046,087	67.8	77.1	.122	.197	27	23	*	10,196	Élevé
												Saskatchewan
14.9	20.1	492,998	521,243	15.1	12.4	.135	.170	20	19	5,844	8,558	Faible
28.1	16.6	996,236	1,112,538	30.5	26.6	.123	.131	21	23	3,738	6,383	Moyen
11.2	14.6	1,778,966	2,556,188	54.4	61.0	.113	.128	26	27	4,311	4,749	Élevé
												Manitoba
14.7	19.5	166,722	186,231	9.5	10.7	.154	.186	20	21	5,740	9,034	Faible
19.6	18.2	317,056	418,866	18.0	24.1	.164	.164	21	25	4,478	5,790	Moyen
13.7	17.4	1,278,183	1,133,136	72.5	65.2	.180	.184	26	25	2,109	5,152	Élevé
												Ontario
11.3	14.9	436,185	370,836	7.8	6.9	.125	.144	19	20	9,050	14,254	Faible
15.9	20.9	984,429	1,171,656	17.6	21.6	.171	.194	23	18	5,924	11,928	Moyen
18.2	19.8	4,159,834	3,872,065	74.5	71.5	.210	.226	23	21	5,365	6,843	Élevé
												Québec
10.3	16.4	220,155	219,303	12.2	8.9	.167	.181	25	19	4,998	9,572	Faible
17.3	21.7	400,119	623,660	22.1	25.3	.181	.241	18	20	3,222	4,506	Moyen
24.0	28.5	1,186,953	1,625,515	65.7	65.8	.215	.273	17	17	2,493	5,704	Élevé
												Atlantique
8.8	5.7	35,046	25,661	6.9	4.1	.118	.133	23	27	9,653	7,358	Faible
12.5	16.6	78,063	97,802	15.3	15.5	.196	.189	24	23	7,240	10,073	Moyen
18.4	21.8	396,982	507,705	77.8	80.4	.249	.316	23	19	6,553	5,164	Élevé

*Non significatif

**Voir les tableaux 14, 15 et 16

Table 18

Financial Structure of FARMS OF LOW EQUITY GROUP

	British Columbia Colombie-Britannique Less than 82% Moins de 82%	Alberta Less than 83% Moins de 83%	Saskatchewan Less than 81% Moins de 81%	Manitoba Less than 77% Moins de 77%
	$	$	$	$
Short-term assets	53,046	86,268	64,473	55,395
Intermediate-term assets	205,334	180,257	125,056	109,081
Long-term assets	394,640	419,938	369,557	255,352
Total assets	**653,020**	**686,463**	**559,086**	**419,828**
Short-term liabilities	32,754	44,668	24,434	39,926
Intermediate-term liabilities	34,746	56,563	38,095	35,929
Long-term liabilities	192,752	158,547	141,006	104,254
Total liabilities	**260,252**	**259,778**	**203,535**	**180,109**
Net worth	392,768	426,685	355,551	239,719
Average sales	141,829	141,037	98,866	103,330
Average net off-farm income	16,246	13,499	7,228	7,274
# of years as manager of surveyed farm	11	14	14	15
Capital invested 1983	32,575	52,053	45,511	21,834
Capital borrowed 1983	34,404	73,185	56,769	33,972

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des fermes du GROUPE À FAIBLE AVOIR NET

Tableau 18

Ontario Less than 81% Moins de 81%	Quebec/Québec Less than 74% Moins de 74%	Atlantic/Atlantique Less than 86% Moins de 86%	
$	$	$	
59,966	37,354	63,075	Actif à court terme
146,219	159,653	155,437	Actif à moyen terme
286,170	170,412	233,875	Actif à long terme
492,355	**367,419**	**452,387**	**Actif total**
44,161	24,372	27,749	Passif à court terme
36,630	29,872	23,211	Passif à moyen terme
140,866	122,739	102,069	Passif à long terme
221,657	**176,983**	**153,029**	**Passif total**
270,698	190,436	299,358	Avoir net
149,635	123,011	152,084	Ventes agricoles moyennes
12,021	6,725	5,895	Revenu extérieur net moyen
13	11	16	Nombre d'années comme exploitant de ferme
31,770	25,250	29,750	Capitaux investis 1983
43,529	23,714	23,451	Capitaux empruntés 1983

*Coefficient de variation excédante 25%

Table 19

Financial Structure of FARMS OF MEDIUM EQUITY GROUP

	British Columbia Colombie-Britannique 82 to/à 99%	Alberta 83 to/à 99%	Saskatchewan 81 to/à 96%	Manitoba 77 to/à 97%
	$	$	$	$
Short-term assets	44,302	78,914	67,433	61,063
Intermediate-term assets	163,124	168,022	135,441	134,320
Long-term assets	390,602	551,160	445,803	326,960
Total assets	**598,028**	**798,096**	**648,677**	**522,343**
Short-term liabilities	6,513	12,796*	8,826	12,076
Intermediate-term liabilities	9,502	26,999	24,213	25,881
Long-term liabilities	29,760	28,660	33,745	23,157
Total liabilities	**45,775**	**68,455**	**66,784**	**61,114**
Net worth	552,253	729,641	581,893	461,229
Average farm sales	73,834	155,552*	77,124	86,184
Average net off-farm income	10,788	14,490	6,595	6,181
# of years as manager of surveyed farm	20	21	23	25
Capital invested 1983	26,032	37,026	30,799	24,666
Capital borrowed 1983	8,493*	18,791	16,820	12,532

*Coefficient of variation exceeds 25%

Tableau 19

Structure financière des fermes du GROUPE À AVOIR NET MOYEN

Ontario 81 to/à 99%	Quebec/Québec 74 to/à 95%	Atlantic/Atlantique 86 to/à 99%	
$	$	$	
58,450	25,028	48,415	Actif à court terme
156,038	139,690	116,118	Actif à moyen terme
315,462	136,103	180,312	Actif à long terme
529,950	**300,821**	**344,845**	**Actif total**
9,289	4,151	4,818	Passif à court terme
10,778	12,419	7,743	Passif à moyen terme
20,312	29,129	15,528	Passif à long terme
40,379	**45,699**	**28,089**	**Passif total**
489,571	255,122	316,756	Avoir net
94,072	67,611	86,167	Ventes agricoles moyennes
10,388	6,385	11,308	Revenu extérieur net moyen
21	18	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme
21,796	18,263	19,752	Capitaux investis 1983
7,744	8,980	5,657	Capitaux empruntés 1983

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 20

Financial Structure of FARMS OF HIGH EQUITY GROUP

	British Columbia Colombie-Britannique Greater than 99% Plus de 99%	Alberta Greater than 97% Plus de 97%	Saskatchewan Greater than 96% Plus de 96%	Manitoba Greater than 97% Plus de 97%
	$	$	$	$
Short-term assets	37,189	74,124	83,947	65,847
Intermediate-term assets	43,756	114,953	110,591	105,033
Long-term assets	239,904	395,279	387,700	238,363
Total assets	**320,849**	**584,356**	**582,238**	**409,243**
Short-term liabilities	19*	856	1,250*	311*
Intermediate-term liabilities	41*	1,841	2,750	393*
Long-term liabilities	59*	2,279	2,470	1,220*
Total liabilities	**119***	**4,976**	**6,470**	**1,924***
Net worth	320,730	579,380	575,768	407,319
Average sales	21,408	56,706	58,651	52,621
Average net off-farm income	12,411	8,581	5,861	6,524
# of years as manager of surveyed farm	20	29	32	32
Capital invested 1983	5,910	17,700	17,139	14,040
Capital borrowed 1983	0	1,328	2,655	271*

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des fermes du GROUPE À AVOIR NET ÉLEVÉ

Tableau 20

Ontario Greater than 99% Plus de 99%	Quebec/Québec Greater than 95% Plus de 95%	Atlantic/Atlantique Greater than 99% Plus de 99%	
$	$	$	
50,495	35,430	26,057	Actif à court terme
70,081	85,505	47,941	Actif à moyen terme
196,133	107,316	101,130	Actif à long terme
316,709	**228,251**	**175,128**	**Actif total**
76*	273*	1*	Passif à court terme
71*	912	28*	Passif à moyen terme
40*	1,900	68*	Passif à long terme
187*	**3,085**	**97***	**Passif total**
316,522	225,166	175,032	Avoir net
38,092	36,176	24,563	Ventes agricoles moyennes
10,594	6,605	5,669	Revenu extérieur net moyen
25	27	32	Nombre d'années comme exploitant de ferme
6,208	9,252	5,274	Capitaux investis 1983
28*	202*	197*	Capitaux empruntés 1983

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 21

COMPARISON OF FARMS BY EQUITY

Region and equity groups	# of farms	% of total # of farms	Total assets per group	% of region's assets	Total liabilities per group	% of total region's liabilities
Région et groupes d'avoir net	Nbre de fermes	% du nombre total de fermes	Actif total par groupe $000	% de l'actif de la région	Passif total par groupe $000	% du passif total de la région
British Columbia						
Less than 82%	3,873	33.3	2,528,851	41.5	1,007,839	85.0
82% to 99%	3,869	33.2	2,313,529	38.0	177,084	14.9
Greater than 99%	3,894	33.5	1,249,533	20.5	461	0.1
Alberta						
Less than 83%	14,787	33.2	10,150,510	33.1	3,841,241	77.8
83% to 97%	14,902	33.5	11,893,080	38.7	1,020,106	20.7
Greater than 97%	14,821	33.3	8,660,647	28.2	73,745	1.5
Saskatchewan						
Less than 81%	17,825	33.3	9,965,454	31.2	3,627,927	73.5
81% to 96%	17,853	33.3	11,581,012	36.2	1,192,306	24.1
Greater than 96%	17,916	33.4	10,431,709	32.6	115,910	2.4
Manitoba						
Less than 77%	7,060	32.7	2,963,794	30.5	1,271,488	73.4
77% to 97%	7,310	33.9	3,818,418	39.2	446,747	25.8
Greater than 97%	7,198	33.4	2,945,603	30.3	13,848	0.8
Ontario						
Less than 81%	19,214	33.3	9,460,176	36.7	4,258,932	84.5
81% to 99%	19,169	33.2	10,158,365	39.5	774,014	15.4
Greater than 99%	19,328	33.5	6,121,269	23.8	3,619	0.1
Quebec						
Less than 74%	10,897	33.4	4,003,783	41.1	1,928,588	78.4
74% to 95%	10,874	33.3	3,271,047	33.5	496,915	20.2
Greater than 95%	10,859	33.3	2,478,577	25.4	33,497	1.4
Atlantic						
Less than 86%	2,487	35.0	1,125,207	48.5	380,623	85.6
86% to 99%	2,264	31.9	780,745	33.7	63,596	14.3
Greater than 99%	2,353	33.1	412,155	17.8	228	0.1

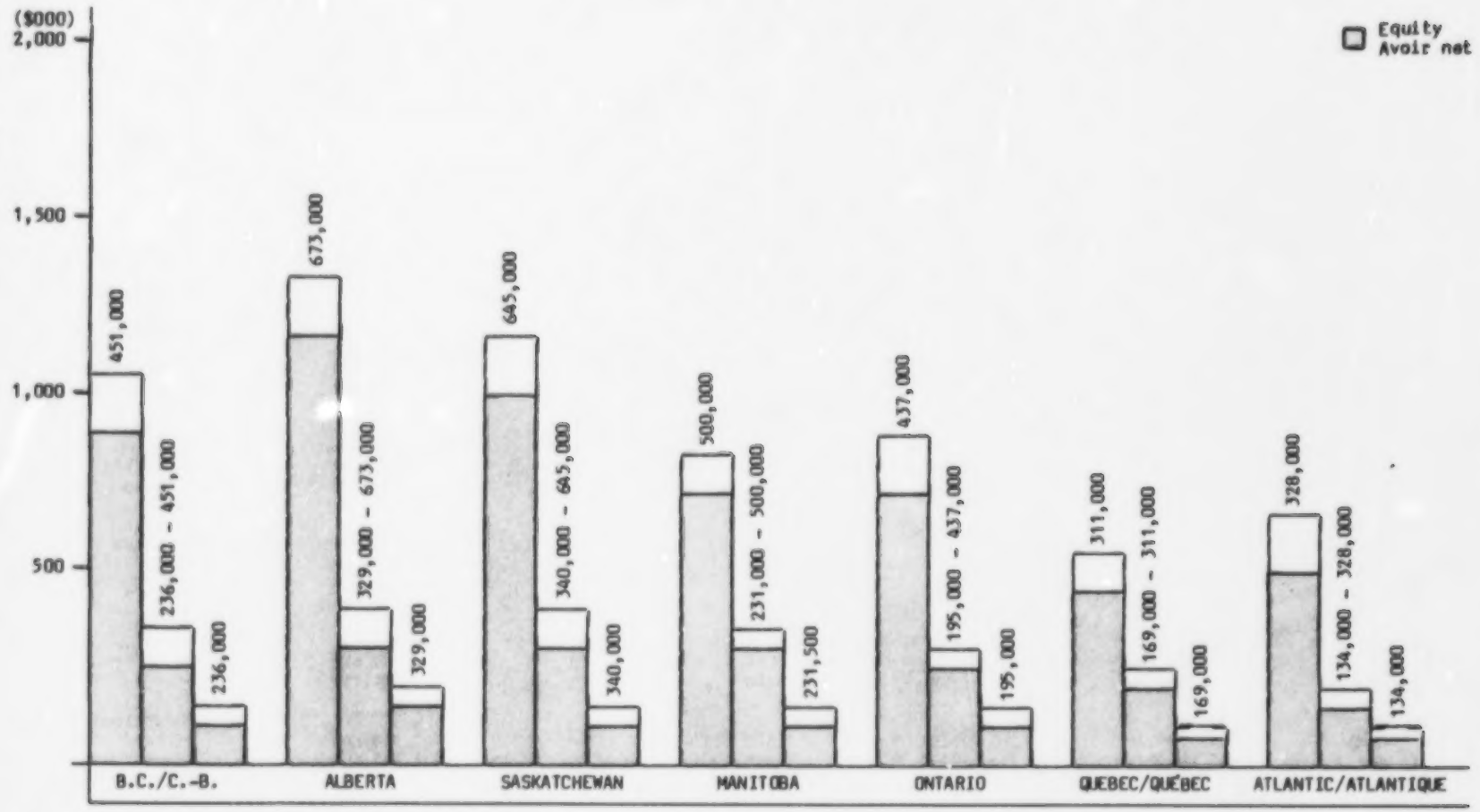
COMPARAISON DES FERMES SELON L'AVOIR NET

Tableau 21

Liabilities/ total assets %	Farm sales per group	Percent of total farm sales	Sales/$ of assets	# of years as manager of surveyed farm	Net off-farm income	Region and asset groups
Passif en % de l'actif total	Ventes agricoles par groupe $000	Pourcentage des ventes agricoles totales	Ventes par $ d'actif	Nbre d'années comme gérant de l'exploitation	Revenu extérieur net $000	Région et groupes d'avoir net
						Colombie-Britannique
39.9	549,239	59.8	.217	11	62,912	Moins de 82%
7.6	285,635	31.1	.123	20	41,735	82% à 99%
0.0	83,374	9.1	.067	20	48,334	Plus de 99%
						Alberta
37.8	2,085,471	39.8	.205	14	199,600	Moins de 83%
8.6	2,318,009	44.2	.195	21	215,932	83 à 97%
0.9	840,433	16.0	.097	29	127,178	Plus de 97%
						Saskatchewan
36.4	1,762,241	42.1	.177	14	128,832	Moins de 81%
10.3	1,376,917	32.8	.119	23	117,750	81% à 96%
1.1	1,050,811	25.1	.101	32	105,004	Plus de 96%
						Manitoba
42.9	729,464	42.0	.246	15	51,350	Moins de 77%
11.7	630,022	36.2	.165	25	45,183	77% à 97%
0.5	378,747	21.8	.129	32	46,960	Plus de 97%
						Ontario
45.0	2,875,108	53.1	.304	13	230,965	Moins de 81%
7.6	1,803,221	33.3	.178	21	199,132	81% à 99%
0.1	736,228	13.6	.120	25	204,749	Plus de 99%
						Québec
48.2	1,340,455	54.3	.335	11	73,282	Moins de 74%
15.2	735,185	29.8	.225	18	69,432	74% à 95%
1.4	392,838	15.9	.158	27	71,721	Plus de 95%
						Atlantique
33.8	378,274	59.9	.368	14	14,663	Moins de 86%
8.1	195,086	30.9	.278	20	25,682	86% à 99%
0.1	57,808	9.2	.171	32	13,343	Plus de 99%

CHART V
DIAGRAMME V

COMPARISON OF FINANCIAL STRUCTURE OF THE 3 ASSET GROUPS[1]
COMPARAISON DE LA STRUCTURE FINANCIÈRE DES 3 GROUPES D'ACTIFS[1]



[1]Each one of the three asset groups represents approximately 1/3 of the farmers in each region.
[1]Chacun des trois groupes d'actif représente environ 1/3 des agriculteurs.

CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT

A major information gap exists in agriculture on the rate of capital investment, ie., annual additions to capital stock from year to year. The amount of capital purchases undertaken by farmers is often obscured by inflationary gains or deflationary losses on the value of farm assets. The annual amount and type of capital investment is fundamental to an understanding of the investment behaviour and future requirements of farmers.

Analysis of Capital Borrowed in 1983

Table 22 shows that the capital borrowed intermediate- and long-term as a percentage of capital purchases increased in 1983 compared to 1980. The percentages for intermediate borrowings increased from 26.1 per cent to 32.7 per cent for Canada. Long-term borrowings increased from 28.9 to 47.7 per cent. The last column, net capital borrowed as a percentage of capital purchases, reports the amounts borrowed on intermediate term and on long term, minus the proportion of long-term borrowings used to repay existing liabilities. This difference is divided by capital expenditures. It shows that 63.1 per cent of the capital expenditures were paid for with borrowed capital. Variations exist between regions. The highest percentage occurred in Alberta, with 74.9 per cent and the lowest in Atlantic with 44.3 per cent.

Table 23 shows that Canadian farmers made capital purchases of $25,315, on average per farm. The total capital purchases amounted to approximately $5.79 billion in 1983 compared to $7 billion in 1980 or an average of $31,000 per farm. Average capital purchases per farm were greatest in Alberta at $35,583 followed by Saskatchewan at $31,126 and lowest in the Atlantic provinces at $18,456. Average capital purchases decreased in all provinces illustrating the relation existing between farm income and capital purchases.

The major capital purchase made by farmers in 1983 was for farm machinery and equipment in an amount of some $2.3 billion, 23 per cent less than the $3 billion purchased in 1980. The next most significant capital purchase was for farm real estate in an amount of $1.3 billion.

Capital Investment Planned for Next Year

A further decline in the amount of capital purchases is expected for 1984, as illustrated by Table 24. Canadian farmers expect to limit

CHAPITRE V - INVESTISSEMENT EN IMMOBILISATIONS

On dispose de peu de renseignements sur les investissements de capital en agriculture, particulièrement sur les additions au stock d'immobilisations d'une année à l'autre. Les chiffres touchant les achats d'immobilisation effectués par les agriculteurs sont souvent faussés par les gains ou les pertes (inflation - déflation) de valeur de l'actif agricole. Pour comprendre les habitudes d'investissement des agriculteurs et pour prévoir leurs besoins, il faut connaître le montant annuel de leurs investissements de capital et le type d'investissement qu'ils font.

Analyse du capital emprunté en 1983

Le tableau 22 révèle que le capital emprunté à moyen et à long terme, en pourcentage des achats d'immobilisations, a augmenté en 1983 par rapport à 1980. Le pourcentage d'emprunts à moyen terme est passé de 26.1 pour cent à 32.7 pour cent, tandis que celui des emprunts à long terme est passé de 28.9 à 47.7 pour cent. La dernière colonne, total des emprunts net exprimé en pourcentage des achats d'immobilisations, présente les montants empruntés à moyen et à long terme, moins la proportion des emprunts à long terme utilisée pour rembourser des dettes. La différence obtenu est divisée par les dépenses en immobilisations. Ce calcul montre que 63.1 pour cent des dépenses d'immobilisations ont été payées avec du capital emprunté. Il existe de fortes variations d'une région à l'autre, l'Alberta présentant le pourcentage le plus élevé avec 74.9, et les provinces de l'Atlantique le moins élevé avec 44.3.

Le tableau 23 révèle que les agriculteurs canadiens ont investi en moyenne $23,315 par ferme dans les immobilisations. Au total, les achats d'immobilisations se sont élevés à environ $5.79 milliards en 1983 comparés à $7 milliards en 1980 ou une moyenne de $31,000 par ferme. L'Alberta présente la plus forte moyenne d'investissement par ferme à $35,585, suivie de la Saskatchewan à $31,126. Les provinces de l'Atlantique viennent en fin de liste avec $18,456. La moyenne d'achats d'immobilisations a chuté dans toutes les provinces, ce qui illustre bien le lien qui existe entre le revenu agricole et les achats d'immobilisations.

L'outillage et l'équipement venaient en tête des investissements de capital en 1983 avec $2.3 milliards, une baisse de 25 pour cent par rapport aux $3 milliards de 1980. Les immeubles agricoles venaient au 2e rang avec un montant de $1.3 milliard.

their capital purchases to $3.8 billion, a 20 per cent decrease over 1983. The major investment planned would be in real estate purchases. This suggests that farmers don't expect land values to decline below their present level.

Flow of Capital

Farmers borrowed over $9 billion in short, intermediate and long-term capital in 1983 as illustrated by Table 25. By adding the gifts received by farmers and subtracting the cash outflows, the amount obtained represents the funds available for further debt repayment or investment. This amount could be further reduced by repaying short-term debts and in some cases would be used to cover farm deficits.

Investissement en immobilisations prévu pour l'an prochain

On s'attend à une nouvelle baisse du montant des achats d'immobilisations en 1984, comme illustré au tableau 24. Les agriculteurs canadiens prévoient restreindre leurs achats d'immobilisations à $3.8 milliards soit 20 pour cent de moins qu'en 1983. Ils indiquent qu'ils investiront dans les immeubles agricoles, ce qui suggère qu'ils n'anticipent pas une baisse des valeurs foncières en-deçà de leur niveau actuel.

Mouvement de capitaux

Les agriculteurs ont emprunté plus de $9 milliards en crédit à court, à moyen et à long terme en 1983 (voir le tableau 25). Si l'on additionne les dons reçus par les agriculteurs et on soustrait les sorties de fonds, le montant obtenu représente les fonds qui restent pour rembourser d'autres dettes et faire des investissements. Ce montant pourrait être réduit encore si une partie est utilisée pour rembourser les créances à court terme et, dans certains cas, pour éponger les déficits de la ferme.

Table 22
Tableau 22

ANALYSIS OF CAPITAL BORROWED IN 1983**
All Farms

ANALYSE DU CAPITAL EMPRUNTÉ EN 1983**
Toutes les fermes

	Short term Court terme		Intermediate term Moyen terme		Long term Long terme		Capital borrowed as a percentage of capital purchases** Montant des emprunts exprimé en pourcentage des achats d'immobilisations				Net capital borrowed as % of capital purchases Total des emprunts exprimé en pourcentage des achats immobilisations	
	Average/Moyenne		Average/Moyenne		Average/Moyenne		Intermediate term Moyen terme		Long term Long terme			
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
B.C./C.-B.	1,627*	14,881	12,605*	4,673*	14,014*	9,601	22.1	21.8	24.5	44.7	46.6	48.6
Alta./Alb.	9,674	25,543	11,913	14,996	11,533	16,051	29.7	42.1	28.7	45.1	58.4	74.9
Sask.	4,132	14,492	6,988	9,045	7,751	16,326	28.5	29.1	31.7	52.5	60.2	61.3
Man.	4,495	17,698	8,158	8,258	5,591	7,200	28.5	40.9	19.5	35.7	48.0	62.7
Ont.	2,672	25,383	6,486	5,437	7,662	11,637	22.7	27.3	26.8	58.5	49.5	58.1
Que./Qué.	1,353	12,519	3,867	5,081	7,484	5,899	21.0	28.9	40.7	33.5	61.7	56.4
Atl.	2,914*	16,205	3,431	4,454	4,719*	5,624	18.6	24.1	25.6	30.5	44.2	44.3
CANADA	**4,325**	**19,289**	**7,570**	**8,288**	**8,392**	**12,067**	**26.1**	**32.7**	**28.9**	**47.7**	**55.0**	**63.1**

*Coefficient of variation exceeds 25%
Coefficient de variation excédant 25%

**Amount of capital borrowed excludes operating funds
Ne tient pas compte des fonds d'exploitation

Net capital borrowed NOT AVAILABLE in 1981
Montant emprunté net non disponible en 1981

Table 23

CAPITAL PURCHASES IN 1983
All Farms

	Farm real estate Biens immobiliers agricoles			Land improvement Améliorations foncières			House construction Constructions de maisons			Other bldg. const. Const. de bâtiments de service		
	Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne		
	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.
B.C.	8,923*	4,646*	(47.9)	3,619*	1,524	(57.9)	2,135*	2,210*	3.5	9,028*	2,537	(71.9)
Alta.	8,507	6,834	(19.7)	1,336	1,412	5.7	2,831	3,331	17.7	3,772	3,614	(4.2)
Sask.	6,297	9,558	51.8	715	649*	(9.2)	3,494	3,075	(12.0)	1,778	1,863	4.8
Man.	4,645	1,870*	(59.7)	484	396	(18.2)	2,712	2,089	(23.0)	2,378	2,151	(9.5)
Ont.	7,444	5,020	(32.6)	1,800	1,621	(9.9)	1,915	922	(51.8)	4,376	3,575	(18.3)
Que.	3,453	2,759	(20.1)	1,212	1,460	20.5	1,603	1,470*	(8.3)	3,716	2,606	(29.9)
Atl.	1,305*	2,350*	80.1	1,047	1,186	13.3	922*	987	7.0	4,637	4,802	3.6
CANADA	**6,371**	**5,715**	**(10.3)**	**1,275**	**1,196**	**(6.2)**	**2,486**	**2,151**	**(13.5)**	**3,516**	**2,894**	**(17.7)**

*Coefficient of variation exceeds 25%

Tableau 23

INVESTISSEMENTS EFFECTUÉS EN 1983
Toutes les fermes

Equipment / Outillage			Breeding or rep. livestock / Animaux de reproduction ou de remplacement			Quota / Quota			Other / Autres			Total / Total			
Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			
1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	
14,129	5,583	(60.5)	3,299	2,025	(38.6)	167*	1,654*	890.4	17,928*	1,297*	(92.8)	57,131*	21,475	(62.4)	C.-B.
18,521	14,958	(19.2)	4,144	4,124	(0.5)	155*	841*	442.6	1,348*	468*	(65.3)	40,150	35,583	(11.4)	Alb.
16,156	14,183	(12.2)	2,153	1,291	(40.0)	1*	49*	4,800.0	410	458*	11.7	30,637	31,126	1.6	Sask.
15,813	11,473	(27.4)	1,772	1,313	(25.9)	4*	4*	0.0	812*	897*	10.5	28,621	20,193	(29.4)	Man.
10,246	5,932	(42.1)	1,854	1,176	(36.6)	529*	1,452*	174.5	595*	199*	(66.5)	28,538	19,896	(30.3)	Ont.
7,816	6,466	(17.3)	1,746	1,334	(23.6)	1,119	1,384	23.7	218*	118*	(45.9)	20,815	17,597	(15.5)	Qué.
7,038	7,146	1.5	3,011	1,308	(56.6)	142*	489*	244.4	339*	188*	(44.5)	18,444	18,456	0.1	Atl.
13,523	**10,240**	**(24.3)**	**2,425**	**1,859**	**(23.3)**	**332**	**859**	**152.7**	**1,310***	**422**	**(67.8)**	**30,922**	**25,315**	**(18.1)**	**CANADA**

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 24

CAPITAL INVESTMENT PLANNED FOR 1984
All Farms

	Farm real estate Biens immobiliers agricoles		Land improvement Améliorations foncières		House construction Constructions de maison		Other bldg. const. Const. de bâtiments de service	
	Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne
B.C.	58,735*	5,048*	27,531*	2,366*	12,925*	1,111*	30,775	2,645
Alta.	349,416*	7,850*	60,980	1,370	53,573*	1,204*	141,347	3,176
Sask.	422,301	7,880	16,143	301	55,158*	1,029*	54,565	1,018
Man.	140,278	6,504	6,763*	314*	31,025*	1,439*	37,902	1,757
Ont.	273,720	4,743	58,129	1,007	78,827*	1,366*	110,867	1,921
Que.	81,350*	2,493*	34,627	1,061	31,279	959	83,850	2,570
Atl.	19,396*	2,730*	12,298	1,731	7,680*	1,081*	35,802	5,039
CANADA	**1,345,196**	**5,881**	**216,471**	**946**	**270,467**	**1,182**	**495,108**	**2,164**

*Coefficient of variation exceeds 25%

PROJETS D'INVESTISSEMENT POUR 1984
Toutes les fermes

Tableau 24

Equipment Outillage		Breeding or rep. livestock Animaux de reproduction ou de remplacement		Quota Quota		Other Autres		Planned total Total prévu		
Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne	Total $000	Average Moyenne	
25,222	2,168	15,821	1,360	7,605*	654*	1,575*	135*	180,190	15,486	C.-B.
265,149	5,957	148,357*	3,333*	13,506*	303*	7,682*	173*	1,040,010	23,366	Alb.
250,790	4,679	34,852	650	338*	6*	6,445*	120*	840,592	15,684	Sask.
63,925	2,964	39,048*	1,811*	1,251*	58*	9,535*	442*	329,728	15,288	Man.
141,275	2,448	40,904	709	143,817*	2,492*	10,023*	174*	857,560	14,860	Ont.
88,310	2,706	37,366	1,145	47,811	1,465	5,419*	166*	410,012	12,566	Qué.
21,838	3,074	6,374	897	5,582*	786*	1,732*	244*	110,701	15,581	Atl.
856,509	**3,744**	**322,722**	**1,411**	**219,910**	**961**	**42,411**	**185**	**3,768,793**	**16,476**	**CANADA**

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 25
Tableau 25

FLOW OF CAPITAL FUNDS
PROVENANCE ET UTILISATION DES CAPITAUX

	Amount borrowed Montant emprunté $000	Gifts Dons reçus $000	Amount refinanced Refinancements $000	Capital purchased Investissements $000	Short term debt repaid Remboursement dette à courte terme $000	Available funds Disponibilités $000
B.C./ C.-B.	339,239	6,077*	44,665*	215,242	21,046*	64,363*
Alta./Alb.	2,474,277	49,730*	195,251*	1,305,584	228,561	794,612
Sask.	2,136,432	68,290*	337,350	1,451,015	161,176	255,180*
Man.	715,084	13,850*	60,121*	385,235	9,320*	274,258
Ont.	2,450,236	72,710*	318,024	893,036	436,822	875,064
Que./Qué.	766,763	2,421*	34,325*	460,080	94,813*	179,966
Atl.	186,733	502*	13,492*	112,910	35,203*	25,630*
CANADA	**9,068,764**	**213,580**	**1,003,228**	**4,823,102**	**986,941**	**2,469,073**

*Coefficient of variation exceeds 25%
*Coefficient de variation excédant 25%

CHAPTER VI - DESIGN OF THE FARM SURVEY - 1984

The sample design for the 1981 Farm Survey and the pilot study that preceded it was developed by Statistics Canada. In the fall of 1983, Farm Credit Corporation Canada asked Statistics Canada and Agriculture Canada to assist in carrying out a second survey.

The target population for the survey was drawn from the 1981 Census of farm population. Certain farms not considered to be of interest to this survey were not sampled. These were: institutional farms, farms in Indian reserves, community pastures, farms with reported sales agricultural products of less than $2,000 in 1980, farms in marginal areas which have little or no agricultural activity, and farms which were part of large multiple farm operations, owned by large corporations.

This table gives the target population and sample size:

	Number of Farms	
Province	Population Size	Sample Size
British Columbia	14,071	540
Alberta	52,069	1,040
Saskatchewan	64,460	1,155
Manitoba	26,483	740
Ontario	68,475	1,195
Quebec	38,386	895
New Brunswick	2,732	125
Nova Scotia	3,177	135
Prince Edward Island	2,659	125
Newfoundland	406	50
	272,918	6,000

The total sample of 6,000 farms was allocated among six provinces and the Maritime region proportionally to the square root of their populations, then the Maritime allocation was split among the four provinces in proportion to their population size.

For all provinces, except those in the Maritime region, the samples were stratified primarily by asset value and, when sample sizes were large enough, by type of farm production, eg. dairy, hogs, cash crops, cattle, poultry and other. The size of each stratum was chosen to optimize the efficiency of sampling.

CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE - 1984

En 1981, le plan de l'échantillon pour le Sondage agricole et pour l'enquête pilote, qui l'a précédé, a été mis au point par Statistique Canada. À l'automne de 1983, la Société du crédit agricole demandait à Statistique Canada et à Agriculture Canada de contribuer à la mise sur pied d'un deuxième sondage.

Nous avons défini la population-cible du sondage à partir du Recensement de 1981 de la population agricole. Certaines exploitations qui ne présentaient aucun intérêt pour ce sondage ont été exclues, notamment les fermes d'institution, les fermes dans des réserves indiennes, les pâturages communautaires, les exploitations affichant en 1980 des ventes de produits agricoles inférieures à $2,000, les exploitations dans les régions marginales où l'activité agricole est faible ou nulle, ainsi que les exploitations regroupées appartenant à de grandes entreprises.

Le tableau suivant présente la population-cible et la taille de l'échantillon:

	Nombre d'exploitations	
Province	Taille de la population	Taille de l'échantillon
Colombie-Britannique	14,071	540
Alberta	52,069	1,040
Saskatchewan	64,460	1,155
Manitoba	26,483	740
Ontario	68,475	1,195
Québec	38,386	895
Nouveau-Brunswick	2,732	125
Nouvelle-Écosse	3,177	135
Île-du-Prince-Édouard	2,659	125
Terre-Neuve	406	50
	272,918	6,000

Nous avons réparti l'échantillon total de 6,000 exploitations agricoles entre les six provinces et la région des Maritimes en proportion de la racine carrée de leur population respective, puis on a réparti la partie de l'échantillon allouée aux Maritimes entre les quatre provinces en proportion de la taille de leur population.

To provide estimates of the characteristics of each subpopulation sampled, a weight was applied to each record, representing the number of units in the population which that particular unit is intended to represent. Once the weights had been applied, estimates of subpopulation totals and averages for a particular characteristic were derived simply by summing all farms in that subpopulation, the product of its weight and the value of the characteristic. Counts of the subpopulation units possessing a particular attribute were obtained by summing the weights of all farms with the attribute.

A detailed description of the sampling technique and estimation procedures entitled "Design of the Farm Credit Corporation Farm Survey II", by J. Hall of Statistics Canada, may be obtained from Farm Credit Corporation Canada, P.O. Box 2314, Postal Station "D", Ottawa, Ontario, K1P 6J9.

Pour toutes les provinces, sauf la région des Maritimes, nous avons stratifié les échantillons principalement en fonction de la valeur de l'actif et, lorsque la taille de l'échantillon était suffisante, en fonction du type de production agricole (ex. production laitière, élevage de porcs, récoltes marchandes, bovins, volaille et autres). Nous avons choisi la taille de chaque strate de manière à optimaliser l'efficacité de l'échantillon.

Afin de fournir une estimation des caractéristiques de chaque souspopulation échantillonnée, nous avons appliqué un coefficient de pondération à chaque registre qui représente le nombre d'unités de population que chaque unité est sensée représenter. De cette façon, il a été possible d'obtenir des estimations des totaux et des moyennes par domaine pour une caractéristique particulière, en faisant la somme de toutes les exploitations dans le domaine, du produit de sa pondération et de la valeur de la caractéristique. On peut dénombrer les unités du domaine ou secteur qui possèdent une caractéristique particulière, en faisant la somme des pondérations de toutes les exploitations qui possèdent cette caractéristique.

On peut obtenir une description complète de la technique d'échantillonnage et des méthodes d'estimation intitulée "Design of the Farm Credit Corporation Farm Survey II" par J. Hall de Statistique Canada, en s'adressant à la Société du crédit agricole Canada, B.P. 2314, Succursale postale "D", Ottawa, Ontario. K1P 6J9.

Farm Credit Corporation Canada | Société du crédit agricole Canada

FARM SURVEY

A. IDENTIFICATION

4. FCC Field area 4
5. Geographic Area 5
6. Enterprise Code 6
7. Number of operators 7
8. Age - Youngest operator 8

   Oldest operator 9

   If there is only one operator, enter age in youngest operator space

9. Number of years, this business has been managed by the operator with the most experience 10
10. Organizational structure Code 11

    Codes 1. Non-incorporated
    2. Farming company or COOP
    3. Hutterite Colony

B. CAPITAL EXPENDITURES LAST YEAR AND FUTURE PLANS

Indicate the amount of expenditures during the past year and the amount of expenditures planned thir year

	If "no" 12	Year 1983	If "no" 21	Year 1984
1. Farm real estate purchase	13		22	
2. Land development-irrigation, orchard planting, drainage, clearing	14		23	
3. New house or major renovation	15		24	
4. Other building construction or major repairs	16		25	
5. Equipment purchase (Net of trade-in)	17		26	
6. Breeding & replacement livestock (Will be on the farm more than one year)	18		27	
7. Quota purchase	19		28	
8. Other (specify)	20		29	

Société du crédit agricole Canada | Farm Credit Corporation Canada

SONDAGE AGRICOLE

A IDENTIFICATION

4. N° de Territoire SCA 4
5. Région géographique 5
6. Code de spéculation 6
7. Nombre d'exploitants 7
8. Ages - Exploitant le plus jeune 8

   Exploitant le plus âgé 9

   S'il n'y a qu'un exploitant, indiquer son âge dans la case 8

9. Nombre d'années pendant lesquelles l'exploitant le plus expérimenté a géré l'entreprise 10
10. Code d'organisation 11

    Codes 1. non incorporée
    2. compagnie ou coop.
    3. colonie huttérite

B. CAPITAUX INVESTIS L'AN DERNIER ET PROJETÉ D'AVENIR

Indiquer le montant des capitaux investis l'an dernier et le montant projeté pour l'an prochain

	Si "non" 12	ANNÉE 1983	Si "non" 22	ANNÉE 1984
1. Achat de biens immobiliers agricoles	13		23	
2. Amélioration foncière-irrigation, drainage... plantation d'arbre fruitiers, défrichement etc.	14		24	
3. Construction de maison ou rénovations importante	15		25	
4. Construction de bâtiments ou réparations importantes	16		26	
5. Achat d'outillage (moins échanges)	17		27	
6. Animaux de reproduction et de remplacement (si gardés plus d'un an)	18		28	
7. Achat de quota	19		29	
8. Autres (préciser)	20		30	

C. CAPITAL BORROWED IN 1983 (Include family funds)

If "no" 30

1. Peak short-term borrowings in 1983 31

2. Intermediate term borrowings in 1983 32

3. a. Long term borrowings in 1983 — If "no" 33

FCC	34
Other federal agencies	35
Provincial Governments	36
Chartered banks	37
Credit Unions	38
Near banks (Trust companies & Treasury Branches)	39
Supply Co.	40
Private individuals	41
Others	42

b. Of the long-term borrowings last year, what amount repaid liabilities 43

4. Amount of capital gifted or inherited from family last year ... 44

D. FARM SIZE AND INVENTORY as of Dec. 31st 1983

If "no" 45

1. Size of farm

	TOTAL ACRES	CULT. ACRES
a. Land owned 46		49
b. Land rented from others 47		50
c. Land owned that is leased to others 48		51

2. Livestock Inventory as of Dec. 31st 1983,

If "no" 52

NO.	$ VALUE	NO.	$ VALUE
Dairy cows	Dairy cows	Cows	Cows
53	56	63	69
Other dairy	Other dairy	Hog feeders	Hog feeders
54	59	64	70
Beef cows	Beef cows	Hog weaners	Hog weaners
55	60	65	71
Beef feeders	Beef feeders	Ewes	Ewes
56	61	66	72
Other beef	Other beef	Breeder/Producers	Breeder/Producers
57	62	67	73
		Other	Other
		68	74

C. CAPITAUX EMPRUNTÉS EN 1983 (y compris les fonds empruntés de parents)

Si "non" 30

1. Maximum atteint par les emprunts à court terme en 1983 31

2. Emprunts à moyen terme effectués en 1983 32

3. Emprunts à long terme effectués en 1983 — Si "non" 33

a. SCA	34
Autres organismes fédéraux	35
Gouvernement provincial	36
Banques à charte	37
Caisses populaires	38
Quasi - banques (sociétés de fiducie, etc.)	39
Fournisseurs	40
Particuliers	41
Autres	42

b. Montant des emprunts à long terme en 1983 qui a servi à rembourser des dettes 43

4. Montant des dons ou héritages familiaux en 1983 44

D TAILLE DE L'EXPLOITATION ET INVENTAIRE AU 31 DÉCEMBRE 1983

Si "non" 45

1. Taille de l'exploitation

	SUP. TOTALE	SUP. CULTIVEE
a. Terres possédées (acres) 46		49
b. Terres louées (acres) 47		50
c. Terres possédées, mais louées (acres) 48		51

2. Inventaire du bétail

Si "non" 52

NOMBRE	$ VALEUR	NOMBRE	$ VALEUR
Vaches laitières	Vaches laitières	Truies	Truies
53	56	63	69
Autre bétail laitier	Autre bétail laitier	Parcs d'engraissement	Parcs d'engraissement
54	59	64	70
Vaches de boucherie	Vaches de boucherie	Porcelets	Porcelets
55	60	65	71
Boeufs d'embouche	Boeufs d'embouche	Porcelets	Porcelets
56	61	66	72
Autres bovins	Autres bovins	Truies	Truies
57	62	67	73
		Autres	Autres
		68	74

8. BALANCE SHEET AS OF DEC. 31st 1983 (round figures to nearest $1000)

1. ASSETS

If "no" 75 ☐

a. Cash, Bonds, Savings, Shares	76	
b. Accounts receivable	77	
c. Feed and Supplies	78	
d. Crops for sale	79	
e. Market Livestock	80	
f. Breeding and Replacement Livestock	81	
g. Equipment	82	
h. Quota (Market Value)	83	
i. Other Intermediate assets (specify)	84	
j. Farm Real Estate Owned	85	
k. Other Real Estate Owned	86	
l. Other long term (specify)	87	

2. DEBTS OUTSTANDING

If "no" 88 ☐

		Current Term		Intermediate Term		Long Term
a. Farm Credit Corp.	89		98		107	
b. Other fed. agencies (V.L.A. C.M.H.C., F.I.D.B.)	90		99		108	
c. Provincial Government	91		100		109	
d. Chartered banks	92		101		110	
e. Credit Union	93		102		111	
f. Near banks (Trust Co., Treasury branches)	94		103		112	
g. Supply Company	95		104		113	
h. Private individuals	96		105		114	
j. Others	97		106		115	

8. BILAN AU 31 DÉCEMBRE 1983 (arrondi aux $1000 près)

1. ACTIF

Si "non" 75 ☐

a. Liquidités, obligations, épargnes, actions	76	
b. Comptes à recevoir	77	
c. Aliments et produits	78	
d. Récoltes à vendre	79	
e. Bétail à vendre	80	
f. Animaux de reproduction et de remplacement	81	
g. Outillage	82	
h. Quota (valeur marchande)	83	
i. Autres éléments d'actif à moyen terme (précisez)	84	
j. Biens immeubles agricoles possédés	85	
k. Autres biens immeubles possédés	86	
l. Autres éléments d'actif à long terme (précisez)	87	

2. PASSIF

Si "non" 88 ☐

		Court terme		Moyen terme		Long terme
a. Société du crédit agricole	89		98		107	
b. Autres organismes fédéraux (L.T.A.C., S.C.H.L., B.F.D.)	90		99		108	
c. Gouvernement provincial	91		100		109	
d. Banques à charte	92		101		110	
e. Caisses populaires	93		102		111	
f. Quasi-banques (soc. de fiducie, etc.)	94		103		112	
g. Fournisseurs	95		104		113	
h. Particuliers	96		105		114	
i. Autres	97		106		115	

F. INCOME DATA

If "no" 116

1. Total Farm Sales in 1983 (exclude machinery trade-in) 117
2. Capital Sales in 1983 (Quotas, basic herd, land & machinery) (exclude machinery trade-in) 118
3. Total interest paid in 1983 119
4. Non-farm income of operator(s) before tax but net of expenses 120
5. Non-farm income of spouse(s) before tax but net of expenses 121

G.

1. Check if respondent no longer farming ..... 122 | 1
2. Check if unable to contact the respondent and unable to complete any of the information ..... 122 | 2
3. Check if unable to contact the respondent but you were able to estimate some of the survey information ..... 122 | 3
4. Check if the respondent refused to answer the entire survey and you were unable to complete any of the information ..... 122 | 4
5. Check if the respondent refused to answer the entire survey but you were able to estimate some of the information ..... 122 | 5
6. If you suspect the validity of any of the data check the sections you suspect

123 A
124 B
125 C
126 D
127 E
128 F

H.

1. How many times did you consult anyone for financial advice last year 129

2. What kind of accounting system do you utilize?

1. Accounting books or ledger (cash) ..... 130 | 1
2. Full accrual ..... 130 | 2
3. Bills and receipts kept but no formal accounting system ..... 130 | 3
4. Computerized system ..... 130 | 4
5. Accountant ..... 130 | 5
6. IST Canfarm ..... 130 | 6
7. None ..... 130 | 7
8. Other ..... 130 | 8

F. REVENUS EN 1983

Si "non" 116

1. Total des ventes agricoles (moins échanges) 117
2. Ventes de biens de capital (quotas, troupeau de base, terres, machines) (moins échanges) 118
3. Revenus d'intérêts 119
4. Revenu hors exploitation du (des) exploitant(s) avant impôt mais net de frais 120
5. Revenu hors exploitation du(de la) conjoint(e) avant impôts mais net de frais 121

G

1. Pointez si le répondant n'est plus en agriculture ..... 122 | 1
2. Pointez si vous n'avez pu ni rejoindre le répondant ni répondre à aucune question ..... 122 | 2
3. Pointez si vous n'avez pu rejoindre le répondant mais avez pu répondre à certaines questions ..... 122 | 3
4. Pointez si le répondant a refusé de répondre au sondage et si vous n'avez pu répondre à aucune question ..... 122 | 4
5. Pointez si le répondant a refusé de répondre au sondage mais que vous avez pu répondre à certaines questions ..... 122 | 5
6. Si vous doutez de la valeur de certaines données, indiquez les sections suspectes

123 A
124 B
125 C
126 D
127 E
128 F

H

1. L'an passé, combien de fois avez-vous consulté quelqu'un pour des questions financières? 129

2. Quel système de comptabilité utilisez-vous?

1. Livre de comptes ou grand livre (comptabilité de caisse) ..... 130 | 1
2. Comptabilité d'exercice ..... 130 | 2
3. Conservation des factures et des reçus, pas de système reconnu ..... 130 | 3
4. Système informatisé ..... 130 | 4
5. Comptable ..... 130 | 5
6. Canfarm IST ..... 130 | 6
7. Aucun ..... 130 | 7
8. Autre ..... 130 | 8

POOR

QUALITY

ORIGINAL